

**Информация о результатах экспертно-аналитического мероприятия  
«Анализ исполнения объектами контроля требований,  
содержащихся в ранее направленных им представлениях и  
предписаниях контрольно-счетными органами Республики Крым в 2020  
году – 2021 году и текущем периоде 2022 года»**

Объекты экспертно-аналитического мероприятия: органы государственной власти и государственные органы, органы местного самоуправления муниципальных образований, государственные (муниципальные) учреждения и унитарные предприятия Республики Крым (муниципальных образований), иные организации, если они используют имущество, находящееся в государственной собственности Республики Крым, иных организаций, являющихся получателями субсидий, кредитов, гарантий за счет средств бюджета Республики Крым (выборочно).

Экспертно-аналитическое мероприятие проведено камеральным способом, на основании материалов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проведенных Счетной палатой в 2020 – 2021 годах и текущем периоде 2022 года (выборочно), информации, предоставленной контрольно-счетными органами муниципальных образований, а также соответствующей судебной практики в Республике Крым.

На основании ст. 16 Закона № 6-ФЗ, ст. 26 Закона 9-ЗРК Счетная палата по результатам проведенных контрольных мероприятий вправе вносить в органы государственной власти и государственные органы Республики Крым, органы местного самоуправления муниципальных образований, проверяемые органы и организации и их должностным лицам представления для принятия мер по устранению выявленных бюджетных и иных нарушений и недостатков, предотвращению нанесения материального ущерба Республике Крым, муниципальному образованию или возмещению причиненного вреда, по привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях, а также мер по пресечению, устранению и предупреждению нарушений.

Результатом выполнения представлений и предписаний может быть изменение правовых и нормативных правовых актов, принятие необходимых ведомственных актов, корректировка или иная доработка правового регулирования той или иной сферы. Также могут быть пресечены действия должностных лиц, влекущие нарушение действующего законодательства. Сами должностные лица на основании выявленных нарушений, а также по итогам проведения служебных проверок могут быть привлечены к административной или дисциплинарной ответственности.

В 2020 году Счетной палатой направлено 36 представлений. По всем выявленным за 2020 год фактам, включенным в представления, объектами контроля в установленные сроки предоставлена информация о принятых мерах. По итогам проведенной работы с объектами контроля по устранению выявленных нарушений и недостатков полностью снято с контроля 31 представление.

В связи с длительностью проведения исковой работы Коллегией

Счетной палаты в 2020 году однократно был продлен срок исполнения отдельных пунктов по 5 представлениям до момента оплаты пени и штрафных санкций в добровольном порядке или вынесения решения Арбитражным судом Республики Крым об удовлетворении или отказе в удовлетворении иска.

За 2021 год Счетной палатой направлено 54 представления. Постоянно ведется работа по контролю за устранением установленных нарушений и реализацией предложений и рекомендаций, направленных в адрес объектов контроля, в том числе 50 представлений сняты с контроля как полностью выполненные, остальные продолжают находиться на системном контроле.

По состоянию на 01.10.2022 направлено 33 представления, информация по их исполнению поступает в Счетную палату в установленные сроки. По результатам рассмотрения предоставленной объектами контроля информации 22 представления сняты с контроля как полностью исполненные.

Контрольно-счетными органами муниципальных образований Республики Крым в 2020 году направлено 186 представлений, в 2021 году – 228 представлений, за текущий период 2022 года (по состоянию на 01.10.2022) – 123 представления. Всего обеспечен возврат средств в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации на сумму 54 995,82 тыс. рублей.

Анализ исполнения указанных документов показывает, что к числу основных способов устранения объектами аудита нарушений и недостатков относятся:

- разработка и реализация планов по устранению и недопущению выявленных нарушений и недостатков;
- проведение проверок в отношении лиц, допустивших нарушения, а также привлечение их к дисциплинарной ответственности;
- исправление ошибок в бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности;
- направление претензий, а также исковых заявлений о взыскании задолженности за пользование имуществом;
- направление претензий, а также исковых заявлений о взыскании неустойки за ненадлежащее исполнение государственных и муниципальных контрактов;
- внесение изменений в правовые, нормативные правовые акты и ведомственные акты объектов аудита.

В ходе анализа бюджетных и иных нарушений, выявленных контрольно-счетными органами Республики Крым, а также обстоятельств, способствовавших указанным нарушениям, которые послужили основаниями для направления представлений и предписаний были установлены отдельные нарушения, совершаемые объектами контроля, что позволяет определить причины и условия, способствующие несоблюдению обязательных требований действующего законодательства Российской Федерации.

Статьей 34 БК РФ установлен принцип эффективности использования бюджетных средств, согласно которому участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий при расходовании

бюджетных средств обеспечивают:

- достижение заданного результата с использованием наименьшего объема средств (экономность);
- получение наилучшего результата с использованием определенного объема средств (результативность).

В соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 162 БК РФ получатель бюджетных средств обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

Осуществление полномочий главного распорядителя бюджетных средств по организации и осуществлению контроля эффективности расходования средств бюджета являются его основной задачей, как учредителя, распределяющего бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между подведомственными распорядителями и получателями бюджетных средств, а также осуществляющего контроль за поступлением средств к распорядителям низшего уровня и получателям бюджетных средств и их расходованием.

Одними из причин неэффективного использования бюджетных средств, могут являться:

- средства израсходованы на покупку морально устаревшего оборудования, имущества, которое длительное время не используется (не вводится в эксплуатацию при строительстве), дорогостоящего имущества (при отсутствии необходимости в нем) или на закупку имущества при наличии запаса аналогичного;
- оплачены услуги по разработке проектно-сметной документации, а сами работы (строительство, ремонт), с целью выполнения которых она была разработана, не запланированы и (или) не начаты (длительное время);
- отсутствие должного контроля со стороны главного распорядителя бюджетных средств;
- неэффективные управленческие решения руководителей получателей бюджетных средств, в том числе в части распоряжения вверенного имущества.

Вместе с тем, во исполнение основных направлений бюджетной политики государства, объектам контроля надлежит стремиться к достижению заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности).

В ходе проведения контрольных мероприятий устанавливаются факты нарушения правил осуществления внутреннего финансового аудита. Среди указанных фактов Счетная палата отмечает:

- мероприятия по внутреннему финансовому аудиту не проводились, полномочия по осуществлению внутреннего финансового аудита, установленные положениями статьи 160.2-1 БК РФ и федеральными стандартами, не исполнялись;
- установлено отсутствие локальных актов и документов по организации и осуществлению внутреннего финансового аудита в отдельных главных администраторов бюджетных средств;
- в нарушение ведомственных (внутренних) актов, главными

администраторами бюджетных средств не были реализованы бюджетные полномочия по осуществлению внутреннего финансового аудита.

Таким образом, по результатам анализа можно сделать вывод о низкой исполнительской дисциплине главных администраторов бюджетных средств в части несоблюдения требований федеральных стандартов бухгалтерского учета для организаций государственного сектора.

При этом, проведение внутреннего финансового аудита при должном подходе может являться эффективным механизмом, для снижения числа нарушений действующего бюджетного законодательства и повышения эффективности использования государственных средств.

Одним из часто встречающихся видов нарушений при проведении контрольно-счетными органами внешнего финансового контроля являются нарушения в сфере оплаты труда.

Так, по результатам осуществления контрольно-счетным органом контрольного мероприятия по проверке законности начислений и выплат заработных плат в муниципальном учреждении, было направлено предписание на основании выявления нарушения ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации – не была начислена и выплачена денежная компенсация.

Вместе с тем, контрольно-счетным органом было установлено, что в нарушение требований Приказа Министерства культуры РФ от 25.08.2010 № 558 «Об утверждении Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения», а также Приказа Федерального архивного агентства от 20.12.2019 № 236 «Об утверждении Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков их хранения», согласно которым срок хранения листов самооценки составляет 5 лет, индивидуальные карты работников муниципального учреждения для определения размера выплат стимулирующего характера хранятся 3 месяца, на основании положения о порядке и условиях начисления дополнительных стимулирующих выплат работникам объекта контроля.

Другим примером нарушений в области оплаты труда, выявленное контрольно-счетным органом, является установление выплаты за стаж непрерывной работы, выслугу лет не со дня достижения соответствующего стажа, в нарушение положения о системе оплаты труда работников муниципальных учреждений, утвержденного постановлением исполнительно-распорядительного органа муниципального образования, а также положения о системе оплаты труда работников учреждения объекта контроля, что привело к занижению выплат двум работникам и недополучению государственными целевыми фондами средств.

Также были выявлены случаи несоответствия сумм стимулирующих выплат в расчетно-платежных ведомостях суммам, указанным в приказах муниципального учреждения, что привело к излишнему начислению и

выплате стимулирующих выплат отдельным работникам.

Кроме того, контрольно-счетным органом было установлено, что в нарушение ст. 1, ст. 2 Федерального закона от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» (с изменениями и дополнениями), положения о системе оплаты труда работников муниципальных учреждений, утвержденного постановлением исполнительно-распорядительного органа муниципального образования, а также положения о системе оплаты труда работников учреждения объекта контроля, в проверяемом периоде доплата до минимального размера оплаты труда (далее – МРОТ) фактически начислялась и выплачивалась работникам к окладу, а не к размеру заработной платы, согласно приказов по учреждению о доплате заработной платы до МРОТ, при этом заработная плата работников фактически превышала МРОТ, что привело к излишне выплаченной ежемесячной доплате в проверяемом периоде пятнадцати работникам.

Другой группой нарушений, которые часто выявляются контрольно-счетными органами, являются нарушения при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.

Аудит в сфере закупок - это вид внешнего государственного финансового контроля, осуществляемого контрольно-счетными органами в соответствии с полномочиями, установленными ст. 98 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 4 ч. 2 ст. 9 Закона № 6-ФЗ.

При проведении аудита в сфере закупок контрольно-счетные органы в пределах своих полномочий осуществляют анализ и оценку результатов закупок, достижения целей осуществления закупок.

В процессе проведения аудита в сфере закупок оценке подлежат, в том числе выполнение условий контрактов по срокам, объему, цене, количеству и качеству приобретаемых товаров, работ, услуг, а также порядок ценообразования и эффективность системы управления контрактами.

По результатам контрольного мероприятия по проверке отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности муниципального учреждения, контрольно-счетным органом было установлено, что в нарушение ч. 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ информация об исполнении контракта, в том числе информация об оплате контракта, документ о выполненной работе (оказанной услуги) не размещена учреждением в реестре контрактов в течение пяти рабочих дней с даты оплаты, выполненной работы, оказанной услуги.

Кроме этого учреждение, в ведении которого находится муниципальное учреждение, в проверяемом периоде не осуществляло ведомственный контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг, что предусмотрено ст. 100 Федерального закона № 44-ФЗ.

По результатам мероприятия было установлено, что в нарушение ст. 19 Федерального закона № 44-ФЗ объектом контроля не применены требования нормативных затрат при осуществлении поставок двух кассетных кондиционеров (сплит-систем) по муниципальному контракту.

Зачастую указанные нарушения возникают по причине обстоятельств,

обусловленных несоблюдением одного из основных принципов контрактной системы в сфере закупок - профессионализма заказчика, установленного ст. 9 Федерального закона № 44-ФЗ, который предусматривает осуществление деятельности заказчика на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок.

*По результатам проведенного экспертно-аналитического мероприятия направлены рекомендации в адрес главных распорядителей бюджетных средств Республики Крым и муниципальных образований.*