ИНФОРМАЦИЯ
о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ практики применения контрольно-счетными органами Республики Крым законодательства об административных правонарушениях. Анализ фактов, выявленных контрольно-счетными органами Республики Крым, в которых усматриваются признаки преступления или коррупционного правонарушения»

1. Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия:

В соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее - Закон № 6-ФЗ), статьей 13 Закона Республики Крым от 20.11.2014 № 9-ЗРК/2014 «О Счетной палате Республики Крым» (далее - Закон № 9-ЗРК/2014), пунктом 2.24 раздела 2 Плана деятельности Счетной палаты Республики Крым на 2020 год, утвержденного постановлением Коллегии Счетной палаты Республики Крым от 27.12.2019 № 82-9/19 (с изменениями и дополнениями), распоряжением Председателя Счетной палаты Республики Крым 14.10.2020 № 98-р «О проведении экспертно-аналитического мероприятия» Счетной палатой Республики Крым (далее - Счетная палата) проведено экспертно-аналитическое мероприятие «Анализ практики применения контрольно-счетными органами Республики Крым законодательства об административных правонарушениях. Анализ фактов, выявленных контрольно-счетными органами Республики Крым, в которых усматриваются признаки преступления или коррупционного правонарушения» (далее – экспертно-аналитическое мероприятие).

2. Предмет экспертно-аналитического мероприятия:

отдельные нарушения, установленные контрольно-счетными органами Республики Крым при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в 2019 году – текущем периоде 2020 года, явившиеся основаниями для возбуждения уголовных дел или производств по делам об административных правонарушениях.

3. Объекты экспертно-аналитического мероприятия:

органы государственной власти и государственные органы, органы местного самоуправления муниципальных образований, государственные (муниципальные) учреждения и унитарные предприятия Республики Крым (муниципальных образований), иные организации, если они используют имущество, находящееся в государственной собственности Республики

Крым, иных организаций, являющихся получателями субсидий, кредитов, гарантий за счет средств бюджета Республики Крым (далее - подконтрольные объекты, объекты контроля).

4. Срок проведения экспертно-аналитического мероприятия:
с 14 октября 2020 года по 28 декабря 2020 года.

5. Цели экспертно-аналитического мероприятия:

I. Анализ нарушений бюджетного законодательства объектами экспертно-аналитического мероприятия, а также обстоятельств, способствовавших указанным нарушениям, которые послужили основаниями для возбуждения уголовных дел и дел об административных правонарушениях.

II. Обобщение информации, предоставленной контрольно-счетными органами Республики Крым на запросы Счетной палаты Республики Крым.

III. Представление рекомендаций.

6. Исследуемый период: 2019 год, текущий период 2020 года.

7. Краткая характеристика исследуемой сферы деятельности:

В целях обеспечения соблюдения положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, правовых актов, обусловливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также соблюдения условий государственных (муниципальных) контрактов, договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета для осуществления контроля за исполнением бюджета Республики Крым в соответствии с пунктом 5 статьи 73 Конституции Республики Крым постановлением Государственного Совета Республики Крым от 26.11.2014 № 255-1/14 образована Счетная палата Республики Крым (далее - Счетная палата).

Для обеспечения соблюдения положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения на муниципальном уровне, в целях осуществления внешнего муниципального финансового контроля частью 1 статьи 34 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон № 131 - ФЗ) предусмотрена возможность формирования в структуре органов местного самоуправления контрольно-счетного органа муниципального образования.

При этом из части 2 статьи 34 Закона № 131-ФЗ следует, что наличие контрольно-счетного органа в структуре органов местного самоуправления муниципального образования не является обязательным.

На территории Республики Крым осуществляют свою деятельность 27 контрольно-счетных органов муниципальных образований, 14 из которых осуществляют в том числе переданные полномочия контрольно-счетных органов поселений, входящих в состав муниципальных районов.

Общие принципы организации, деятельности и основных полномочий контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и контрольно-счетных органов муниципальных образований (далее также - контрольно-счетные органы) регулируются Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

Деятельность Счетной палаты регулируется также Законом Республики Крым от 20.11.2014 № 9-ЗРК/2014 «О Счетной палате Республики Крым».

В силу части 6 статьи 5 Закона № 6-ФЗ обязанности по организации и непосредственному проведению внешнего государственного или муниципального финансового контроля в пределах компетенции соответствующего контрольно-счетного органа возлагаются на инспекторов контрольно-счетных органов.

8. По результатам экспертно-аналитического мероприятия установлено следующее**.**

Структура бюджетного законодательства Российской Федерации определена в статье 2 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ). Так, в соответствии с абзацем первым указанной статьи бюджетное законодательство Российской Федерации состоит из БК РФ и принятых в соответствии с ним федеральных законов о федеральном бюджете, федеральных законов о бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджетах субъектов Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджетах территориальных государственных внебюджетных фондов, муниципальных правовых актов представительных органов муниципальных образований о местных бюджетах, иных федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов представительных органов муниципальных образований, регулирующих бюджетные правоотношения.

В целях осуществления возложенных на должностных лиц контрольно-счетных органов должностных полномочий пунктом 9 части 1 статьи 14 Закона № 6-ФЗ последние наделены правом составлять протоколы об

административных правонарушениях, если такое право предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Право уполномоченных должностных лиц контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации составлять протоколы об административных правонарушениях установлено пунктом 3 части 5 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Право руководителя контрольно-счетного органа муниципального образования, его заместителя составлять протоколы об административных правонарушениях предусмотрено частями 5, 6 статьи 9.1 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым» (далее - Закон № 117-ЗРК/2015).

Правовыми предписаниями указанных норм нормативных правовых актов предусмотрено право названных должностных лиц составлять протоколы по административным правонарушениям, предусмотренным статьями 5.21, 15.1, 15.14-15.15.16, частью 1 статьи 19.4, статьей 19.4.1, частью 20 статьи 19.5, статьями 19.6 и 19.7 КоАП РФ. Кроме этого пунктом 5 статьи 9.1 Закона № 117-ЗРК/2015 предусмотрено право уполномоченных должностных лиц контрольно-счетных органов муниципальных образований составлять протоколы также по статье 7.32.6 и части 20.1 статьи 19.5 КоАП РФ.

В 2019-2020 годах отмечается значительное увеличение количества составленных должностными лицами контрольно-счетных органов муниципальных образований Республики Крым протоколов об административных правонарушениях по фактам нарушения бюджетного законодательства, а также по фактам нарушения установленного порядка управления (глава 19 КоАП РФ) по сравнению с 2017-2018 годами.

В исследуемом периоде контрольно-счетными органами муниципальных образований и Счетной палатой составлено 308 протоколов, из них 141 протокол в 2019 году, 167 протоколов в 2020 году.

Общая сумма средств, перечисленных в местные бюджеты и бюджет Республики Крым составила в 2019 году – 819 288,00 рублей, в 2020 году – около 1 162764,00 рублей.

Из **25 статей** КоАП РФ, по которым должностные лица контрольно-счетных органов уполномочены составлять протоколы, в исследуемом периоде составлялись протоколы по **12 статьям** КоАП РФ:

15.14 - нецелевое использование бюджетных средств;

15.15.3 - нарушение порядка и (или) условий предоставления межбюджетных трансфертов;

15.15.5 - нарушение условий предоставления субсидий;

15.15.5-1 - невыполнение государственного (муниципального) задания;

15.15.6 - нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению, представлению бюджетной, бухгалтерской (финансовой) отчетности;

15.15.7 - нарушение порядка формирования и представления (утверждения) сведений (документов), используемых при составлении и рассмотрении проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

15.15.10 - нарушение порядка принятия бюджетных обязательств;

15.15.14 - нарушение срока направления информации о результатах рассмотрения дела в суде;

15.15.15 - нарушение порядка формирования государственного (муниципального) задания;

19.4.1 - воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля;

19.5 - невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль;

19.7 - непредставление сведений (информации).

А также по статье 15.11 КоАП РФ до 18.04.2020.

Не составлялись протоколы **по 13 статьям** КоАП РФ:

5.21 - несвоевременное перечисление средств избирательным комиссиям, комиссиям референдума, кандидатам, избирательным объединениям, инициативным группам по проведению референдума, иным группам участников референдума;

15.1 - нарушение порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций, а также нарушение требований об использовании специальных банковских счетов;

15.15 - невозврат либо несвоевременный возврат бюджетного кредита;

15.15.1 - неперечисление либо несвоевременное перечисление платы за пользование бюджетным кредитом;

15.15.2 - нарушение условий предоставления бюджетного кредита;

15.15.4 - нарушение условий предоставления бюджетных инвестиций;

15.15.8 - нарушение запрета на предоставление бюджетных кредитов и (или) субсидий;

15.15.9 - несоответствие бюджетной росписи сводной бюджетной росписи;

15.15.11 - нарушение сроков распределения, отзыва либо доведения бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств;

15.15.12 - нарушение запрета на размещение бюджетных средств;

15.15.13 - нарушение сроков обслуживания и погашения государственного (муниципального) долга;

15.15.16 - нарушение исполнения платежных документов и представления органа Федерального казначейства;

19.4 - неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль;

19.6 - непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Отсутствие составленных протоколов по указанным выше статьям КоАП РФ обусловлено различными причинами.

Правонарушения, предусмотренные статьями 15.1, 15.15, 15.15.1, 15.15.2, 15.15.8 КоАП РФ должностными лицами контрольно-счетных органов не выявлялись в связи с отсутствием объекта правонарушения в исследуемом периоде. Так, проверяемые объекты не осуществляли работу с денежной наличностью, не предоставляли бюджетные кредиты.

По остальным статьям объектами контроля в исследуемом периоде правонарушения не допускались, в том числе по причине серьезных правовых последствий как для органов власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, так и для публично-правовых образований.

В рамках экспертно - аналитического мероприятия установлено, что основную группу административных правонарушений, в отношении которых должностные лица контрольно-счетных органов уполномочены составлять протоколы, составляют административные правонарушения включенные в главу 15 КоАП РФ «Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг, добычи, производства, использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней».

Согласно сведениям, предоставленным контрольно-счетными органами муниципальных образований Республики Крым, а также данным Счетной палаты в исследуемом периоде должностными лицами контрольно-счетных органов, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных главой 15 КоАП РФ составлено в 2019 году 88 протоколов, из них: по статье 15.14 КоАП РФ – 3 протокола, по статье 15.15.3 КоАП РФ – 8 протоколов, по статье 15.15.5 КоАП РФ - 25 протоколов, по статье 15.15.5-1 КоАП РФ – 8 протоколов, по статье 15.15.6 КоАП РФ - 28 протоколов, по статье 15.15.7 КоАП РФ – 1 протокол, по статье 15.15.10 КоАП РФ – 1 протокол, по статье 15.15.14 КоАП РФ – 2 протокола, по статье 15.15.15 КоАП РФ - 12 протоколов.

Из указанного количества составленных протоколов об административных правонарушениях судами принято решение о применении административного наказания в виде штрафа по 72 протоколам, из них: по статье 15.14 КоАП РФ – 3, по статье 15.15.3 КоАП РФ – 8, по статье 15.15.5 КоАП РФ - 21, по статье 15.15.6 КоАП РФ – 27, по статье 15.15.14 КоАП РФ – 1, по статье 15.15.15 КоАП РФ – 12. Общая сумма взысканных средств за 2019 год составила 425 588,00 рублей. По 7 протоколам административное наказание в виде штрафа заменено административным наказанием в виде предупреждения (по статье 15.15.5-1 КоАП РФ по 6 протоколам, по статье 15.15.10 КоАП РФ – по 1 протоколу).

Кроме этого в 2019 году контрольно-счетными органами составлено 23 протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.11 КоАП РФ. По 22 протоколам вынесены решения судов о применении административного наказания в виде штрафа на общую сумму 107 500,00 рублей.

За истекший период 2020 года по статьям главы 15 КоАП РФ в соответствии с полномочиями, установленными пунктом 9 части 1 статьи 14 Закона № 6-ФЗ, пунктом 3 части 5 статьи 28.3 КоАП РФ, частями 5, 6 статьи 9.1 Закона № 117-ЗРК/2015, уполномоченными должностными лицами Счетной палаты и контрольно-счетных органов муниципальных образований Республики Крым составлено 140 протоколов, из них: по статье 15.14 КоАП РФ – 14 протоколов, по статье 15.15.3 КоАП РФ – 6 протоколов, по статье 15.15.5 КоАП РФ - 7 протоколов, по статье 15.15.5-1 КоАП РФ – 7 протоколов, по статье 15.15.6 КоАП РФ - 40 протокол, по статье 15.15.7 КоАП РФ – 25 протоколов, по статье 15.15.10 КоАП РФ – 1 протокол, по статье 15.15.14 КоАП РФ – 3 протокола, по статье 15.15.15 КоАП РФ - 37 протоколов.

Из указанного количества составленных протоколов об административных правонарушениях судами принято решение о применении административного наказания в виде штрафа по 92 протоколам, из них: по статье 15.14 КоАП РФ – 10, по статье 15.15.5 КоАП РФ - 5, по статье 15.15.6 - 32, по статье 15.15.7 КоАП РФ – 16, по статье 15.15.10 – 0, по статье 15.15.14 – 2, по статье 15.15.15 – 27. Общая сумма взысканных средств за 2020 год составила 1 032 964,00 рубля. По 6 протоколам, составленным по статье 15.15.5-1 КоАП РФ административные наказания в виде штрафа заменены административными наказаниями в виде предупреждения.

Кроме этого в 2020 году контрольно-счетными органами составлено 5 протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 15.11 КоАП РФ. По всем протоколам вынесены решения судов о применении административного наказания в виде штрафа на сумму 25 000,00 рублей.

Федеральным законом от 29.05.2019 № 113-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» прекращено право уполномоченных должностных лиц контрольно-счетных

органов субъектов Российской Федерации составлять административные протоколы по статье 15.11 КоАП РФ с 09.06.2019.

Законом Республики Крым от 07.04.2020 № 57-ЗРК/2020 «О внесении изменений в статьи 6.1-1 и 9.1 Закона Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» в Закон № 117-ЗРК/2015 внесены изменения, в соответствии с которыми должностные лица контрольно-счетных органов утратили полномочие составлять протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 15.11 КоАП РФ с 18.04.2020.

Так, **статьей 15.14 КоАП РФ** предусмотрено административное наказание за нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В исследуемом периоде по указанной статье уполномоченными должностными лицами составлено 17 протоколов, вынесено 13 судебных решений о привлечении к административной ответственности лиц, признанных виновными в совершении правонарушения, взыскано 154 350,00 рублей.

Бюджетным кодексом Российской Федерации установлены принципы бюджетной системы Российской Федерации.

В соответствии со статьей 38 БК РФ установлен принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, который означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

В силу статьи 306.4 БК РФ нецелевое использование бюджетных средств является бюджетным нарушением.

Контрольно-счетными органами муниципальных образований Республики Крым и Счетной палатой выявлялись следующие нарушения бюджетного законодательства в деятельности подконтрольных объектов, послужившие основанием для составления уполномоченными должностными лицами протоколов об административных правонарушениях по указанной статье:

1. Бюджетное учреждение заключило договор на выполнение работ по текущему ремонту трубопроводов системы отопления в **подвале** здания, в то время как по договору безвозмездного пользования муниципальным

имуществом, последнему были переданы в безвозмездное пользование только встроенные нежилые помещения, расположенные на **первом и втором** этажах указанного здания.

2. Казенное учреждение осуществило расходы по **оплате экономических санкций** за счет средств, источником которых является родительская плата за услуги по присмотру и уходу за детьми, посещающими дошкольные учреждения.

Так, в соответствии с пунктом 34 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» присмотр и уход за детьми - комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня. Согласно пункту 2 Методики расчета нормативов затрат на присмотр и уход за детьми в образовательных организациях *(Письмо Министерства образования и науки РФ от 01.10.2013 №08-1408)* затраты на оказание услуги по присмотру и уходу за детьми – это объем финансовых средств в год в расчете на одного воспитанника, необходимый для оказания услуг по присмотру и уходу за детьми, осуществляемых образовательной организацией, включая: **расходы на приобретение продуктов питания; прочие расходы, связанные с приобретением расходных материалов, используемых для обеспечения соблюдения воспитанниками режима дня и личной гигиены**. Из указанных выше нормативных правовых актов сделан вывод о целевом характере средств, взимаемых в качестве родительской платы.

3. За счет средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, выделенной общеобразовательному бюджетному учреждению, казенным учреждением, осуществляющим организацию и ведение бухгалтерского учета (бухгалтерского обслуживания) на основании договора о передаче функций (полномочий), **произведена оплата труда преподавателям дополнительного образования**, реализующим программы дополнительного образования. Реализация указанных услуг **муниципальным заданием предусмотрена не была**.

4. Средства дорожного фонда сельского поселения в проверяемом периоде направлены на осуществление расходов, не связанных с дорожной деятельностью.

В нарушение статьи 38, пункта 1 статьи 179.4 БК РФ, положения о дорожном фонде поселения, порядка формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда поселения администрацией поселения по КБК ХХХ 0409ХХХХХХХХХХ244 произведены расходы на:

- оплату услуг по проведению комплекса кадастровых работ по межеванию земельных участков, не занятых автомобильными дорогами, дорожными сооружениями и другими объектами недвижимости, используемыми в дорожной деятельности;

- заработную плату и начисления на заработную плату сотрудников исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления;

- межбюджетные трансферты на осуществление части переданных полномочий по созданию условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организации культуры;

- межбюджетные трансферты на осуществление части переданных полномочий контрольно-счетного органа сельского поселения по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля.

5. Бюджетное общеобразовательное учреждение по соглашению о порядке и условиях предоставления субсидии на иные цели – на расходы на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий **для занятий физической культурой и спортом**, финансируемые за счет средств субсидии, предоставленной из бюджета Республики Крым бюджету муниципального образования в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», получило средства из местного бюджета на указанные цели. Для освоения средств указанной субсидии учреждение заключило муниципальный контракт на капитальный ремонт спортивного зала.

Согласно Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1, действовавшей на момент заключения и исполнения муниципального контракта, **к капитальному ремонту зданий и сооружений относятся работы по восстановлению или замене целых конструкций, деталей и инженерно-технологического оборудования в связи с их физическим износом и разрушением.**

В ходе проведения контрольного мероприятия по вопросу проверки соблюдения порядка и условий предоставления субсидий установлено, что учреждением по акту выполненных работ **оплачено приобретение нового спортивного оборудования**, в то время как проектно-сметной документацией были предусмотрены демонтаж и установка ранее используемого спортивного оборудования, а также **не предусмотренные сметной документацией работы** по устройству пандуса к запасному выходу основного здания школы.

6. Унитарным предприятием за счет средств субсидии, предоставленной **в целях благоустройства территории муниципального образования** произведена оплата работ по очистке подвалов и чердаков многоквартирных домов. **Перечень работ**, которые могли быть произведены за счет средств указанной субсидии установлен соглашением о ее предоставлении и **не содержал указанные виды работ**. Таким образом, унитарным предприятием произведены расходы средств, полученных из местного бюджета на цели, не соответствующие соглашению.

7. Акционерным обществом за счет средств субсидии, полученной из бюджета Республики Крым **на возмещение затрат по инфраструктурному обеспечению инвестиционно-инновационной деятельности**, осуществлена оплата **представительских расходов, в том числе**

ресторанное, банкетное обслуживание, приобретение алкогольных напитков, транспортное обслуживание. Указанные расходы не входили в перечень расходов, указанных в соглашении.

По **статье 15.15.3 КоАП РФ** в исследуемом периоде составлено 14 протоколов, вынесено 8 судебных решений о привлечении к административной ответственности лиц, признанных виновными в совершении правонарушения, взыскано в бюджет Республики Крым 52 000,00 рублей.

1. В ходе проведения аудита эффективности использования средств бюджета Республики Крым Счетной палатой установлено нарушение порядка расходования субвенции, предоставляемой местным бюджетам для предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителям, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений.

Так, указанным порядком установлено, что средства субвенции **расходуются муниципальным образованием исходя из социальной нормы площади жилого помещения на одиноко проживающего гражданина, но не более чем за 33 квадратных метра общей площади жилого помещения и стоимости 1 квадратного метра общей площади жилого помещения в Республике Крым, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации**.

В целях освоения средств предоставленной субвенции уполномоченным структурным подразделением местной администрации заключено три муниципальных контракта на приобретение в муниципальную собственность благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда с целью дальнейшего предоставления по договорам найма социальных жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителям, лицам из их числа.

Анализ исполнения указанных контрактов показал, что **стоимость 1 квадратного метра** приобретенных помещений **превысила стоимость, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.**

2. Между главным распорядителем бюджетных средств бюджета Республики Крым и администрацией муниципального образования заключено соглашение о предоставлении субсидии на создание дополнительных мест в муниципальных дошкольных образовательных организациях, приобретение модульных зданий в муниципальную собственность. В соответствии с условиями соглашения муниципальное образование взяло на себя обязательство по обеспечению достижения показателей результативности исполнения мероприятий, установленных в приложении к соглашению. Указанным приложением установлен показатель «создание дополнительных мест в муниципальных дошкольных

образовательных организациях, приобретение модульных зданий в муниципальную собственность» **равный 500 мест**. **Согласно отчету**, предоставленному главному распорядителю бюджетных средств, муниципальное образование **обеспечило достижение показателя – 100 мест**. В ходе проверки выяснилось, что **фактическое достижение показателя** результативности в отчетном финансовом году **равно 0**.

Аналогичные нарушения были установлены при расходовании средств субсидии, предоставленной из бюджета Республики Крым на софинансирование муниципальной программы по формированию современной городской среды, осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения, капитальный ремонт объектов муниципальной собственности (системы водоснабжения).

3. В ходе проведения проверки целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных на финансовое обеспечение дорожной деятельности за счет средств резервного фонда Президента Российской Федерации установлено нарушение получателями субсидии – муниципальными образованиями условий и порядка предоставления субсидии на финансовое обеспечение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту улично-дорожной сети и автомобильных дорог в Республике Крым.

Условия предоставления и расходования указанной субсидии регулируются соответствующим порядком и заключенным в соответствии с ним соглашением.

Так, **порядком предоставления субсидии установлена обязанность получателя предоставлять отчетность по форме и в сроки, установленные соглашением** о предоставлении такой субсидии. Во исполнение вышеизложенного **соглашением установлены формы отчетов и сроки их предоставления**, а также, в качестве одного их **условий расходования субсидии**, установлено **выполнение работ в соответствии с графиком**, утвержденным сторонами соглашения в приложении. Указанным графиком предусмотрен ввод объектов в эксплуатацию в текущем финансовом году.

В рамках контрольного мероприятия выяснилось, что 5 муниципальных образований нарушили графики ввода в эксплуатацию объектов строительства, реконструкции, капитального ремонта и 3 муниципальных образования нарушили сроки предоставления отчетности, установленные соглашениями.

По **статье 15.15.5 КоАП РФ** в исследуемом периоде составлено 32 протоколов, вынесено 26 судебных решений о привлечении к административной ответственности лиц, признанных виновными в совершении правонарушения, взыскано 221 175,00 рублей в местные бюджеты.

Частью 1 статьи 15.15.5 КоАП РФ предусмотрено административное наказание за нарушение **главным распорядителем** бюджетных средств, предоставляющим субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, условий их предоставления, за исключением случаев, предусмотренных статьей 15.14 КоАП РФ.

Контрольно-счетными органами муниципальных образований Республики Крым выявлялись следующие типичные нарушения в деятельности подконтрольных объектов, послужившие основанием для составления уполномоченными должностными лицами протоколов об административных правонарушениях по части 1статьи 15.15.5 КоАП РФ:

1. В соглашении о предоставлении субсидии из бюджета муниципального образования некоммерческой организации (за исключением государственных муниципальных учреждений) в нарушение статьи 38 БК РФ, а также порядка о предоставлении указанной субсидии, утвержденного муниципальным правовым актом местной администрации, не были указаны **конкретные цели** (направления использования) предоставления субсидии, а также в проверяемом периоде местной администрацией **не осуществлялись контрольные функции** в части использования получателем субсидии по целевому назначению.

2. В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что главным распорядителем бюджетных средств местного бюджета, из которого предоставлена субсидия социально-ориентированной некоммерческой организации, **не осуществлялся контроль за целевым использованием предоставленной субсидии** в нарушение порядка предоставления такой субсидии и условий соглашения о ее предоставлении.

3. Муниципальному унитарному предприятию из местного бюджета на основании соглашения предоставлена субсидия. В нарушение порядка предоставления указанной субсидии, утвержденного постановлением местной администрации, главный распорядитель бюджетных средств **не предусмотрел в соглашении о ее предоставлении условий о представлении отчетности об использовании (достижении показателей результативности) субсиди**и.

Частью 2 статьи 15.15.5 КоАП РФ указанной статьи предусмотрено административное наказание за нарушение **юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, физическим лицом**, являющимися **получателями субсидий**, условий их предоставления, за исключением случаев, предусмотренных статьей 15.14 КоАП РФ.

Уполномоченными должностными лицами контрольно-счетных органов муниципальных образований Республики Крым в ходе проведения контрольных мероприятий были выявлены следующие нарушения бюджетного законодательства, послужившие основаниями для составления протоколов об административных правонарушениях по части 2 статьи 15.15.5 КоАП РФ:

1. В ходе проведения проверки установлено, что по состоянию на 1 января текущего финансового года бюджетным учреждением допущен перерасход предоставленной субсидии на организацию бесплатного горячего питания (завтрак) учащихся 1-4 классов.

Так, средства на организацию бесплатного горячего питания (завтрак) учащихся 1-4 классов предоставлены бюджетному учреждению в составе субсидии на выполнение муниципального задания.

Согласно абзацу 1 пункта 4 статьи 69.2 БК РФ финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий осуществляется за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией.

Порядок формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) утвержден постановлением местной администрации.

Согласно положениям указанного порядка предоставление муниципальному учреждению субсидии в течении финансового года осуществляется на основании соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, заключаемого учредителем с муниципальным бюджетным или автономным учреждением. Соглашение определяет права, обязанности и ответственность сторон, в том числе объем и график перечисления субсидии в течение финансового года.

Заключенным соглашением предусмотрено, что учреждение обязуется не допускать перерасход по каждой статье КБК в случае, если субсидия на выполнение муниципального задания имеет несколько источников финансирования с разными КБК.

Принимая во внимание тот факт, что указанная субсидия действительно имела несколько источников финансирования, действия учреждения в виде перерасхода средств субсидии бюджетным учреждением по КБК ХХХ 070220201S1520611 и КБК ХХХ 07022020120101611 образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.15.5 КоАП РФ.

Следует отметить, что средства, израсходованные учреждением сверх установленных в соглашении объемов по каждому КБК не являются нецелевым использованием, так как цель предоставления субсидии, определенная в соглашении: выполнение муниципального задания, соблюдена.

2. В ходе осуществления контрольного мероприятия по проверке условий предоставления администрацией муниципального образования

субсидии социально ориентированной некоммерческой организации установлено **нарушение положения о порядке предоставления указанной субсидии в части возврата остатков неиспользованных средств субсидии**. Так, положением установлено, что неиспользованные в текущем финансовом году остатки средств субсидий подлежат возврату в бюджет муниципального образования до 20 декабря текущего финансового года, в то время как некоммерческая организация осуществила возврат указанных средств в феврале очередного финансового года с нарушением установленного срока на 53 дня.

3. Унитарным предприятием – получателем субсидии не предоставлен отчет о ее использовании в нарушение порядка предоставления указанной субсидии, утвержденного постановлением администрации.

Статьей 15.15.5-1 КоАП РФ предусмотрено административное наказание за невыполнение государственного (муниципального) задания.

В исследуемом периоде составлено 15 протоколов, вынесено 12 судебных решений о привлечении к административной ответственности лиц, признанных виновными в совершении правонарушения, во всех случаях назначено административное наказание в виде предупреждения.

Общие положения о муниципальном задании установлены статьей 69.2 БК РФ. В соответствии с пунктом 6 статьи 69.2 БК РФ государственное (муниципальное) задание является невыполненным в случае недостижения (превышения допустимого (возможного) отклонения) показателей государственного (муниципального) задания, характеризующих объем оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ), а также показателей государственного (муниципального) задания, характеризующих качество оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ), если такие показатели установлены в государственном (муниципальном) задании.

Допустимое (возможное) отклонение от показателей муниципального задания устанавливается порядками формирования муниципального задания и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утверждаемыми местными администрациями муниципальных образований в соответствии с пунктами 3, 4 статьи 69.2 БК РФ.

Контрольно-счетными органами муниципальных образований Республики Крым **выявлялись случаи невыполнения муниципального задания бюджетными учреждениями в результате исследования отчетов** о его выполнении, предоставляемых учреждениями учредителям.

В отдельных случаях инспекторами контрольно-счетных органов исследовалась первичная бухгалтерская документация. По результатам анализа предоставленных объектами контроля документов установлено исполнение муниципального задания по отдельным показателям на 50 %, в то время как в отчете учреждение показало процент исполнения равный

100%. При этом средства субсидии были перечислены и израсходованы в полном объеме.

По **статье 15.15.6 КоАП РФ** в исследуемом периоде составлено 68 протоколов, вынесено 59 судебных решений о привлечении к административной ответственности лиц, признанных виновными в совершении правонарушения, взыскано 480 000,00 рублей в местные бюджеты.

Частью 1 статьи 15.15.6 КоАП РФ предусмотрено административное наказание за непредставление или представление с нарушением сроков, установленных законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Уполномоченными должностными лицами контрольно-счетных органов муниципальных образований Республики Крым в ходе проведения контрольных мероприятий были выявлены следующие нарушения бюджетного законодательства, послужившие основаниями для составления протоколов об административных правонарушениях по части 1 статьи 15.15.6 КоАП РФ:

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 264.4 БК РФ годовой отчет об исполнении местного бюджета до его рассмотрения в законодательном (представительном) органе подлежит внешней проверке, проводимой соответствующим контрольно-счетным органом в соответствии с установленными полномочиями, которая включает внешнюю проверку бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств и подготовку заключения на годовой отчет об исполнении бюджета.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 264.4 БК РФ местная администрация представляет отчет об исполнении местного бюджета для подготовки заключения на него не позднее 1 апреля текущего года. Аналогичные сроки установлены положениями о бюджетном процессе муниципальных образований, утвержденные решениями представительных органов муниципальных образований.

В ходе проведения экспертно-аналитических мероприятий по внешней проверке годовой бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств местных бюджетов, бюджетной отчетности сельских поселений, входящих в состав муниципальных районов контрольно-счетными органами муниципальных районов установлены факты непредставления годовой бюджетной отчетности поселением, а также факты предоставления отчетности позже установленного срока, последнее подтверждалось копиями сопроводительных писем с датами позднее установленного срока.

Частью 2 статьи 15.15.6 КоАП РФ предусмотрено административное наказание за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой)

отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее незначительное искажение показателей этой отчетности или не повлекшее искажения показателей этой отчетности.

При этом под незначительным искажением показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, в том числе консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, понимается:

1) искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате:

не менее чем на 1 процент, но не более чем на 10 процентов и на сумму, не превышающую ста тысяч рублей;

не более чем на 1 процент и на сумму, превышающую сто тысяч рублей, но не превышающую одного миллиона рублей;

2) занижение сумм налогов и сборов, страховых взносов на сумму, не превышающую ста тысяч рублей, вследствие нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету и (или) искажения показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Требования к достоверности бухгалтерской отчетности установлено частью 1 статьи 13 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

1. В ходе внешней проверки годовой бюджетной отчетности поселения контрольно-счетным органом выявлено, что в Разделе 2 «Расходы бюджета» **Отчета об исполнении бюджета** *(форма 0503117)* **указана сумма**, которая **не соответствует бюджетным назначениям, утвержденным решением о бюджете**, чем нарушен абзац 10 пункта 134 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 191н (далее - Инструкция 191н).

Частью 3 статьи 15.15.6 КоАП РФ предусмотрено административное наказание за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей значительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее значительное искажение показателей этой отчетности.

Под значительным искажением показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, в том числе консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, понимается:

1) искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате:

не менее чем на 1 процент, но не более чем на 10 процентов и на сумму, превышающую сто тысяч рублей, но не превышающую одного миллиона рублей;

не более чем на 1 процент и на сумму, превышающую один миллион рублей;

2) занижение сумм налогов и сборов, страховых взносов на сумму, превышающую сто тысяч рублей, но не превышающую одного миллиона рублей, вследствие нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету и (или) искажения показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Так, в ходе проведения контрольного мероприятия – проверки обоснованности расходования средств бюджета муниципального образования казенным учреждением установлен факт искажения показателя бюджетной отчетности на 9,6 % и на сумму, превышающую 100 000,00 рублей, но не превышающую 1 млн. рублей, а именно в **отчете о бюджетных обязательствах** (ф. 0503128) **объем принятых бюджетных обязательств** по прочим закупкам товаров, работ и услуг для муниципальных нужд **указан меньше фактически принятых бюджетных обязательств, указанных в справке об исполнении принятых на учет бюджетных обязательств (ф.0506602)**.

Частью 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ предусмотрено административное наказание за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимается:

1) искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате:

более чем на 10 процентов;

не менее чем на 1 процент, но не более чем на 10 процентов и на сумму, превышающую один миллион рублей;

2) искажение показателя бюджетной отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению показателя результата исполнения бюджета;

3) занижение сумм налогов и сборов, страховых взносов на сумму, превышающую один миллион рублей, вследствие нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету и (или) искажения показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности;

4) включение в бюджетную или бухгалтерскую (финансовую) отчетность показателей, характеризующих объекты бухгалтерского учета и не подтвержденных соответствующими регистрами бухгалтерского учета и (или) первичными учетными документами;

5) регистрация в регистрах бухгалтерского учета мнимого объекта бухгалтерского учета (в том числе неосуществленных расходов, несуществующих обязательств, не имевших места фактов хозяйственной жизни) или притворного объекта бухгалтерского учета;

6) ведение счетов бюджетного (бухгалтерского) учета вне применяемых регистров бухгалтерского учета;

7) отсутствие первичных учетных документов, и (или) регистров бухгалтерского учета, и (или) бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, и (или) аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности (в случае, если проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности является обязательным) в течение установленных сроков хранения таких документов.

Уполномоченными должностными лицами контрольно-счетных органов муниципальных образований Республики Крым и Счетной палатой в ходе проведения экспертно-аналитических мероприятий по внешней проверке годовой бюджетной отчетности были выявлены следующие нарушения бюджетного законодательства, послужившие основаниями для составления протоколов об административных правонарушениях по части 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ:

1. В ходе внешней проверки бюджетной отчетности ГРБС бюджета Республики Крым за 2019 год установлено, что в графах 4, 11, 14 раздела 1, графах 1-8 раздела 2 **Сведений по дебиторской и кредиторской задолженности** *(форма 0503169)* **не отражены данные о просроченной кредиторской задолженности** по состоянию на 01.01.2020.

При этом по счету 1 302 41 000 «Расчеты по безвозмездным перечислениям текущего характера государственным (муниципальным) бюджетным и автономным учреждениям» на начало и конец 2019 года отражена кредиторская задолженность, образованная в результате неисполнения обязательств ГРБСом перед подведомственными ему учреждениям в части предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в размерах и в сроки, указанные в заключенных соглашениях о порядке и условиях предоставления субсидий

на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в предыдущие годы.

Отсутствие данных о просроченной кредиторской задолженности является нарушением абзаца 20 пункта 167 Инструкции 191н и образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ, так как искажение указанных показателей годовой бюджетной отчетности ГРБС составляет 100% по каждому и является грубым нарушением правил ведения бухгалтерского учета, выразившееся в искажении любой статьи (строки) формы бухгалтерской отчетности не менее чем на 10 процентов.

Аналогичные правонарушения в большом количестве установлены контрольно-счетными органами муниципальных образований в ходе внешних проверок годовой бюджетной отчетности, а также отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности муниципальных учреждений. В большинстве случаев **Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности** *(форма 0503169*) **содержат информацию о наличии дебиторской и(или) кредиторской задолженности, которая не отражена как просроченная**, что выясняется в ходе проверки документов-оснований возникновения указанной задолженности.

2. Пунктом 9 Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденной Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 25.03.2011 № 33н предусмотрено, что бухгалтерская (бюджетная) отчетность составляется:

-на основе данных главной книги и (или) других регистров бюджетного учета, установленных законодательством Российской Федерации для получателей бюджетных средств;

-на основании показателей форм бюджетной отчетности, представленных получателями бюджетных средств.

Согласно пункту 11 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для государственных органов власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157н записи в регистрах бухгалтерского учета (журналах операций, иных регистрах бухгалтерского учета) осуществляются по мере совершения операций и принятия к бухгалтерскому учету первичного (сводного) учетного документа, но не позднее следующего дня после получения такого документа как на основании отдельных документов, так и на основании группы однородных документов. По истечении месяца данные оборотов по счетам из соответствующих журналов операций вносятся в главную книгу.

Из указанного следует, что **показатели главной книги и отчетных форм должны быть идентичными**, как и данные бухгалтерского (бюджетного) учета и отчетных форм.

При этом в ходе проверки, проведенной контрольно-счетным органом муниципального образования в бюджетном учреждении, **установлены следующие расхождения данных главной книги** *(форма 0504072)* **и Баланса** *(форма 0503730)*:

- показатель «Финансовый результат экономического субъекта» по данным Главной книги отражён в размере превышающем, отраженные в Балансе данные на 27%;

- по данным Главной книги дебиторская задолженность обозначена в сумме, превышающей данные Баланса на 93%;

- кредиторская задолженность отражена в Главной книге и не отражена в Балансе, что является искажением равным 100%.

3. В нарушение Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 30.03.2015 № 52н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению» при проведении контрольного мероприятия в бюджетном учреждении установлено **отсутствие Главной книги** *(форма 0504072)* – **регистра бухгалтерского учёта**.

По **статье 15.15.7 КоАП РФ** в исследуемом периоде составлено 26 протоколов, вынесено 16 судебных решений о привлечении к административной ответственности лиц, признанных виновными в совершении правонарушения, взыскано 120 000,00 рублей в местные бюджеты.

По **части 1** статьи 15.15.7 КоАП РФ контрольно-счетными органами в исследуемом периоде протоколы не составлялись.

Частью 2 статьи 15.15.7 КоАП РФ указанной статьи предусмотрено административное наказание за нарушение казенным учреждением порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет.

В соответствии со статьей 221 БК РФ бюджетная смета казенного учреждения составляется, утверждается и ведется в порядке, определенном главным распорядителем бюджетных средств, в ведении которого находится казенное учреждение, в соответствии с общими требованиями, установленными Министерством финансов Российской Федерации.

Утвержденные показатели бюджетной сметы казенного учреждения должны соответствовать доведенным до него лимитам бюджетных обязательств на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств по обеспечению выполнения функций казенного учреждения.

Порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственными учреждениями утвержден структурным подразделением местной администрации.

В соответствии с указанным порядком ведением сметы является внесение изменений в смету в пределах доведенных учреждению в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств. В ходе проверки установлено, что в апреле и декабре отчетного финансового года расходными расписаниями по отдельным КБК учреждению были дополнительно доведены лимиты бюджетных обязательств, при этом в бюджетную смету учреждения изменения не вносились.

Частью 3 статьи 15.15.7 КоАП РФ предусмотрено административное наказание за нарушение более чем на десять рабочих дней получателем бюджетных средств установленных сроков постановки на учет бюджетных и (или) денежных обязательств либо сроков внесения изменений в ранее поставленное на учет бюджетное и (или) денежное обязательство.

В соответствии с пунктом 1 статьи 219 БК РФ исполнение бюджета по расходам осуществляется в порядке, установленном соответствующим финансовым органом (органом управления государственным внебюджетным фондом), с соблюдением требований БК РФ.

Порядки учета Управлением Федерального казначейства по Республики Крым бюджетных и денежных обязательств получателей средств бюджетов муниципальных образований утверждены, как правило, постановлением местной администрации, или приказом финансового органа местной администрации. Указанными порядками установлен трехдневный срок постановки на учет бюджетного обязательства, возникшего из муниципального контракта, со дня формирования реестровой записи в реестре контрактов.

Контрольно-счетными органами муниципальных образований устанавливались факты нарушения администрациями поселений и иными получателями средств местных бюджетов указанной нормы, путем постановки на учет бюджетных обязательств, возникших из муниципальных контрактов на сроки от 16 до 68 рабочих дней. Во всех случаях нарушение было установлено по результатам сопоставления даты заключения контракта с датой формирования Сведений о бюджетном обязательстве, сформированных получателями бюджетных средств или УФК по Республике Крым.

По **статье 15.15.10 КоАП РФ** в исследуемом периоде составлено 2 протокола, вынесено 1 судебное решение о привлечении к административной ответственности лиц, признанных виновными в совершении правонарушения, назначено наказание в виде предупреждения.

Указанной статьей предусмотрено административное наказание за принятие бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и (или) лимиты бюджетных обязательств, за

исключением случаев, предусмотренных бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения.

Так, в ходе внешней проверки годовой бюджетной отчетности бюджетного общеобразовательного учреждения установлено, что **в Отчете об обязательствах учреждения на 01 января текущего финансового года** (ф. 0503738) **по субсидии на выполнение муниципального задания утверждены плановые назначения (графа 4) меньше, чем принятые обязательства (графа 6)**, что является нарушением пункта 3 статьи 219 БК РФ, а также положения о бюджетном процессе муниципального образования.

По **статье 15.15.14 КоАП РФ** в исследуемом периоде составлено 5 протоколов, вынесено 3 судебных решения о привлечении к административной ответственности лиц, признанных виновными в совершении правонарушения, взыскано 41 140,00 рублей в местные бюджеты.

Указанной статьей предусмотрено административное наказание за несоблюдение главным распорядителем бюджетных средств, представлявшим в суде интересы Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, срока направления в соответствующий финансовый орган информации о результатах рассмотрения дела, о наличии оснований и результатах обжалования судебного акта.

Согласно абзацам 2, 3 пункта 4 статьи 242.2 БК РФ главный распорядитель средств бюджета муниципального образования, представлявший в суде интересы муниципального образования в соответствии с пунктом 3 статьи 158 БК РФ, обязан направить в финансовый орган муниципального образования информацию о результатах рассмотрения дела в суде в течение 10 дней после вынесения (принятия) судебного акта, а также представить информацию о наличии оснований для обжалования судебного акта.

При наличии оснований для обжалования судебного акта, а также в случае обжалования судебного акта иными участниками судебного процесса главный распорядитель средств бюджета муниципального образования в течение 10 дней после вынесения (принятия) судебного акта апелляционной, кассационной или надзорной инстанции в окончательной форме обязан в порядке, установленном финансовым органом муниципального образования, представить в финансовый орган муниципального образования информацию о результатах обжалования судебного акта.

В рамках финансово-экономической экспертизы проекта решения о внесении изменений в решение о бюджете муниципального образования установлены расходы по исполнению вступившего в законную силу судебного акта о взыскании материального вреда, судебных издержек, услуг

представителя, расходов по оценке поврежденного имущества и оплате государственной пошлины.

По результатам запроса, направленного контрольно-счетным органом в адрес главного распорядителя средств местного бюджета и финансового органа муниципального образования, выяснилось, что главный распорядитель средств местного бюджета уведомление о результатах обжалования судебного акта не предоставил.

По **статье 15.15.15 КоАП РФ** в исследуемом периоде составлено 49 протоколов, вынесено 39 судебных решений о привлечении к административной ответственности лиц, признанных виновными в совершении правонарушения, взыскано 370 000,00 рублей в местные бюджеты.

Статьей 15.15.15 КоАП РФ предусмотрено административное наказание за нарушение порядка формирования и (или) финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания, за исключением случаев, предусмотренных статьей 15.14 КоАП РФ.

Согласно пункту 3 статьи 69.2 БК РФ муниципальное задание на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями формируется в порядке, установленном местной администрацией муниципального образования, на срок до одного года в случае утверждения бюджета на очередной финансовый год и на срок до трех лет в случае утверждения бюджета на очередной финансовый год и плановый период (с возможным уточнением при составлении проекта бюджета).

Как следует из пункта 4 статьи 69.2 БК РФ объем финансового обеспечения выполнения муниципального задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание муниципальных услуг.

1. В ходе проверки отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения установлено, что в нарушение пункта 15 раздела II Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденного Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, порядка формирования муниципального задания, утвержденного постановлением местной администрации, учреждением в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте www.bus.gov.ru муниципальное задание размещено с нарушением срока, а отчет о его исполнении не размещен на сайте и не предоставлен к проверке на бумажном носителе.

2. При формировании муниципального задания для подведомственного учреждения культуры учредителем были допущены следующие нарушения порядка его формирования:

- муниципальное задание сформировано с указанием муниципальных услуг, которые, согласно Уставу учреждения, не являются основными видами его деятельности;

- порядком формирования муниципального задания установлено, что субсидия на его выполнение перечисляется в соответствии с графиком, который является приложением к соглашению в сумме, НЕ превышающей:

- 25% годового размера субсидии в течение I квартала;
- 50 % годового размера субсидии в течение первого полугодия;
- 75 % годового размера субсидии в течение 9 месяцев.

Графиком перечисления субсидии были установлены размеры перечисления, превышающие указанные;

- расчет размера субсидии произведен не на основании нормативных затрат на оказание муниципальных услуг. Информация о нормативных затратах не размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

- соглашением не предусмотрена обязанность учреждения по предоставлению отчетов об исполнении муниципального задания.

3. В соответствии с абзацем вторым пункта 3 статьи 69.2 БК РФ муниципальное задание в части муниципальных услуг, оказываемых муниципальными учреждениями физическим лицам, формируется в соответствии с общероссийскими базовыми (отраслевыми) перечнями (классификаторами) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам.

В нарушение вышеуказанного в муниципальном задании, сформированном учредителем для бюджетного учреждения, установлены произвольные наименования, содержание муниципальных услуг, в том числе показатели, характеризующие качество и (или) объем (содержание) муниципальных услуг, уникальный номер реестровой записи и другая информация по разделам, не предусмотренная общероссийскими базовыми (отраслевыми) перечнями (классификаторами) государственных муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам, а также региональным перечнем (классификатором) государственных (муниципальных) услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными (муниципальными) учреждениями Республики Крым.

4. В нарушение порядка формирования и финансового обеспечения муниципального задания, утвержденного постановлением администрации муниципального образования порядок определения нормативных затрат на оказание муниципальных услуг, утвержденный приказом учредителя, не согласован с финансовым органом администрации, в самом муниципальном задании отсутствуют требования к выполнению работы (работ), порядок выполнения работ.

5. В соответствии с абзацем вторым пункта 3 статьи 69.2 БК РФ муниципальное задание в части муниципальных услуг, оказываемых муниципальными учреждениями физическим лицам, формируется в

соответствии с общероссийскими базовыми (отраслевыми) перечнями (классификаторами) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам, формирование, ведение и утверждение которых осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Во исполнение части 3 статьи 69.2 БК РФ Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1043 утверждены Правила формирования, ведения и утверждения общероссийский базовых (отраслевых) перечней (классификаторов) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам (далее - Правила № 1043), которые применяются начиная с формирования государственного задания на 2018 год и плановый период 2019-2020годов (пункт 3 постановления) с применением общероссийских базовых (отраслевых) перечней (классификаторов) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам .

Согласно Правилам № 1043 общероссийские базовые перечни формируются и ведутся федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленных сферах деятельности…, в электронной форме в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет»…(пункт 2).

В общероссийский базовый перечень в отношении каждой муниципальной услуги включается информация, в составе которой согласно пункту 4 Правил № 1043, указывается, в числе иной информации: а) наименование муниципальной услуги; ж) тип (типы) муниципального учреждения (бюджетное, автономное, казённое), которое вправе оказывать муниципальную услугу; и) наименование показателей, характеризующих качество и объём муниципальной услуги, а также единицы их измерения.

Информация, указанная в пункте 4 Правил № 1043, сформированная соответствующими федеральными органами исполнительной власти по каждой муниципальной услуге, образует реестровую запись.

Каждой реестровой записи присваивается уникальный номер (пункт 5 Правил № 1043).

Структура уникального номера реестровой записи устанавливается Министерством финансов Российской Федерации.

Согласно пункту 20 Правил № 1043, общероссийские базовые перечни (изменения, которые вносятся в общероссийские базовые перечни, новые редакции общероссийских базовых перечней), утверждённые в установленном настоящими Правилами порядке, а также реестровые записи, их образующие, размещаются на едином портале бюджетной системы Российской Федерации (www.budget.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

Кроме того, Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 14.11.2017 № 185н утверждена структура уникального номера реестровой записи общероссийского базового (отраслевого) перечня (классификатора) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам.

Согласно утверждённой структуре уникальный номер реестровой записи общероссийского базового (отраслевого) перечня (классификатора) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам состоит из 21 разряда, 7-й разряд номера реестровой записи указывает на признак общероссийского базового перечня, принимающий значение буквы «О».

В то же время региональные и местные органы власти вправе использовать региональные перечни (классификаторы) услуг и работ, которые не включены в базовые перечни. В каждом субъекте Российской Федерации утверждается только один перечень. В него включаются лишь те услуги и работы, которые предусмотрены нормативно-правовыми актами данного субъекта Российской Федерации или муниципальными актами.

Постановлением Совета министров Республики Крым от 27.11.2017 № 623 «Об утверждении Правил формирования, ведения и утверждения регионального перечня (классификатора) государственных (муниципальных) услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными (муниципальными) учреждениями Республики Крым, и признании утратившим силу постановления Совета министров Республики Крым от 31 марта 2015 года № 161» утверждены Правила формирования, ведения и утверждения регионального перечня (классификатора) государственных (муниципальных) услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными (муниципальными) учреждениями Республики Крым (далее- Правила СМ РК №623). В пункте 9 Правил СМ РК № 623 установлено, что каждой реестровой записи присваивается уникальный номер, структура которого устанавливается Министерством Финансов Российской Федерации.

Приказом Минфина России от 05.12.2017 № 217н «О Порядке опубликования на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях и на едином портале бюджетной системы Российской Федерации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» региональных перечней (классификаторов) государственных (муниципальных) услуг и работ» установлено (в пункте 19), что реестровый номер реестровой записи регионального перечня (изменений, которые вносятся в региональный перечень, новой редакции регионального перечня) на едином портале имеет 21-разрядную структуру, в которой 7-й разряд – признак регионального перечня, принимающий значение в виде буквы «Р».

В ходе контрольного мероприятия установлено, что все номера и коды в муниципальных заданиях муниципальных бюджетных общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений содержат

23 разряда вместо 21-го, и ни в одном из них (в коде по базовому (отраслевому) перечню (классификатору), в составе уникального номера реестровой записи (в пункте 3.1 таблицы каждого раздела) нет буквы «О» или «Р».

6. Порядком формирования и финансового обеспечения муниципального задания, утвержденным постановлением местной администрации, установлено, что муниципальное задание формируется в процессе составления проекта бюджета муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период на срок до 3 лет (в пределах срока бюджетного планирования) и утверждается не позднее 15 рабочих дней со дня утверждения главным распорядителем бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания.

Расходным расписанием лимиты бюджетных обязательств доведены финансовым органом главному распорядителю бюджетных средств 18 декабря отчетного финансового года, а муниципальные задания бюджетных учреждений утверждены только 23 января текущего финансового года. При этом в отсутствие утвержденного муниципального задания стороны заключили соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания. Кроме этого в нарушение условий соглашения и требования порядка главным распорядителем бюджетных средств путем заключения дополнительного соглашения уменьшен размер субсидии без внесения изменений в муниципальное задание.

7. Счетной палатой установлены факты утверждения государственных заданий подведомственным учреждениям позже срока, установленного порядком формирования государственного задания, утвержденного постановлением Совета министров Республики Крым. Кроме этого указанные государственные задания не были утверждены приказом учредителя, что также противоречит требованиям порядка их формирования.

Анализ нарушений бюджетного законодательства в виде действий и (или) бездействия должностных, юридических лиц, имеющих признаки составов административных правонарушений, предусмотренных главой 15 КоАП РФ «Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг, добычи, производства, использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней» КоАП РФ, установленных Счетной палатой и контрольно-счетными органами муниципальных образований Республики Крым в ходе проведения внешнего государственного и муниципального контроля показал, что контрольно-счетные органы муниципальных образований в целом правильно применяют законодательство об административных правонарушениях, верно квалифицирует действия (бездействие) объектов контроля, их должностных лиц по статьям КоАП РФ.

В ходе **анализа нарушений законодательства, выявленных контрольно-счетными органами Республики Крым, в виде действий и (или) бездействия должностных, юридических лиц, имеющих признаки составов административных правонарушений, предусмотренных иными статьями КоАП РФ, по которым должностные лица контрольно-счетных органов субъекта Российской Федерации, муниципальных образований не уполномочены составлять протоколы** установлено следующее.

При проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий инспекторами контрольно-счетных органов исследуется широкий спектр вопросов с целью определения законности расходования бюджетных средств. В рамках указанных мероприятий анализируются вопросы соблюдения объектами контроля налогового, трудового, корпоративного законодательства, законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также законодательства, регулирующего иные сферы, в зависимости от направления расходов и источников доходов бюджетов, государственных муниципальных учреждений, предприятий иных объектов внешнего государственного (муниципального) финансового контроля.

В результате вышеизложенного в ходе осуществления внешнего государственного (муниципального) финансового контроля сотрудниками контрольно-счетных органов часто выявляются нарушения действующего законодательства, за которые предусмотрена административная ответственность статьями КоАП РФ, по которым сотрудники контрольно-счетных органов не уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях.

Часть 1 статьи 18 Закона № 6-ФЗ предусматривает возможность взаимодействия контрольно-счетных органов с налоговыми органами, иными надзорными и контрольными органами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также их право заключать соглашения о сотрудничестве и взаимодействии.

Указанные соглашения могут подписываться для определения механизма передачи указанных документов, а также обеспечения режима защиты информации, который отдельно устанавливается в каждом органе и должен соблюдаться всеми лицами, которые в рамках взаимодействия между органами получают к ней доступ.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения. Таким образом, КоАП РФ не предусмотрено заключение соглашения о сотрудничестве и взаимодействии в качестве обязательного условия для передачи в

уполномоченный на возбуждение дела об административном правонарушении орган информации, содержащей сведения, указывающие на наличие события административного правонарушения.

В ходе осуществления внешнего государственного (муниципального) контроля контрольно-счетными органами в большинстве случаев, наряду с нарушениями бюджетного законодательства, устанавливаются нарушения трудового, налогового законодательства, законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

В 2019 -2020 годах наиболее часто выявлялись нарушения трудового законодательства.

Частью 6 **статьи 5.27 КоАП РФ** предусмотрена административная ответственность за невыплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством.

Казенными, бюджетными учреждениями, унитарными предприятиями допущены следующие нарушения трудового законодательства, влекущие за собой применение административной ответственности:

1) в трудовых договорах с сотрудниками не определено одно из обязательных условий, а именно условие оплаты труда – тарифная ставка (должностной оклад), что является нарушением статьи 57 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ), согласно которой обязательными для включения в трудовой договор являются условия оплаты труда (в том числе размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты).

2) статьей 72 ТК РФ предусмотрено, что изменение определенных сторонами условий трудового договора, в том числе перевод на другую работу, допускается только по соглашению сторон трудового договора, за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ. Соглашение об изменении определенных сторонами условий трудового договора заключается в письменной форме. В отдельных представленных к проверке дополнительных соглашениях отсутствует подпись работника, что может свидетельствовать о недостижении соглашения между работником и работодателям по их предметам.

3) в отдельных месяцах не производилась выплата аванса сотрудникам в нарушение абзаца 11 статьи 136 ТК РФ, согласно которой выплата заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца.

4) выплата аванса произведена с опозданием на 3 рабочих дня;

5) выплата аванса производилась в размере 50% заработной платы, чем нарушена статья 136 ТК, согласно которой при выплате аванса следует учитывать фактически отработанное время.

6) выплаты сотруднику в связи с прекращением трудовых отношений не были осуществлены в последний день работы, что является нарушением статьи 140 ТК РФ;

7) выплаты, начисленные сотрудникам в связи с очередным отпуском произведены с нарушением срока, установленного абзацем 14 статьи 136 ТК РФ;

8) доплата до уровня МРОТ сотрудникам произведена с опозданием на 1 месяц;

9) при начислении заработной платы сотруднику в течении 10 месяцев не учитывался налоговый вычет на 2-х детей при наличии заявления от сотрудника;

10) за нарушение сроков осуществления указанных выше выплат в нарушение статьи 236 ТК РФ, положений коллективного договора, предусмотренная денежная компенсация за каждый день задержки, начиная со дня, следующего за установленным по день фактического расчета ни одному из сотрудников не выплачена.

11) в ходе проверки выяснилось, что сотрудник унитарного предприятия фактически занимал две должности не на условиях совместительства: одну должность, предусмотренную штатным расписанием унитарного предприятия, другую должность в организации, оказывающей данному предприятию услуги по ведению бухгалтерского учета. Указанный сотрудник осуществлял также трудовую функцию по должности главного бухгалтера.

12) сотруднику учреждения культуры в штатном расписании установлен и фактически выплачивался должностной оклад выше, чем установлен положением по оплате труда в учреждении.

13) сотрудникам учреждения культуры в нарушение положения об оплате труда не выплачивалась надбавка за выслугу лет, за звание.

Нарушения **главы 7 КоАП РФ** выявлялись контрольно-счетными органами в ходе проведения аудита в сфере закупок, а также в ходе контрольных мероприятий в части проверки целевого и эффективного расходования средств, выделенных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Частью 1 **статьи 7.29 КоАП РФ** предусмотрена административная ответственность за принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Так, казенным учреждением заключено несколько контрактов с одним и тем же поставщиком в один и тот же день, предметом которых является

поставка одного товара для обеспечения одних и тех же хозяйственных целей на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) на сумму, превышающую установленный настоящим пунктом размер.

Аналогичное нарушение допущено общеобразовательными бюджетными учреждениями при заключении контрактов на основании пункта 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ на выполнение комплекса работ по текущему ремонту.

Частью 1 **статьи 7.29.3 КоАП РФ** предусмотрена административная ответственность за включение в план-график закупок начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК), в том числе заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в отношении которой обоснование отсутствует или не соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

1. В ходе осуществления внешнего муниципального финансового контроля неоднократно выявлялись факты отсутствия обоснований к наименьшей максимальной цене контрактов.

2. В обоснованиях НМЦК, размещенных в ЕИС отсутствует обязательная информация, а именно: не указаны основные характеристики объекта, не указан используемый метод определения НМЦК с обоснованием, не указана должность, фамилия, имя, отчество и подпись исполнителя.

Статьей 7.30 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при планировании закупок.

Так, **частью 1.4** указанной статьи предусмотрена административная ответственность за размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Казенным учреждением:

- при формировании плана-графика закупок допущено превышение общего годового объема закупок доведенных лимитов бюджетных обязательств.

- размещен в Единой информационной системе в сфере закупок отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, содержащий недостоверные сведения. В ходе контрольного мероприятия установлено неисполнение обязанности, установленной частью 1 статьи 30 Закона 44-ФЗ, обязывающей заказчика осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ.

Частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 1.3 и 1.7 статьи 7.30 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 96 Закона № 44-ФЗ заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 указанной статьи, в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Контрольно - счетным органом муниципального образования в ходе проведения проверки законности расходования бюджетных средств установлено, что проект муниципального контракта в составе конкурсной документации на объект закупки не содержал обязательных условий об обеспечении исполнения контракта.

Частью 11 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере менее размера, предусмотренного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Обязанность по осуществлению закупок в размере не менее 15% от совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ, у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций установлена частью 1 статьи 30 Закона № 44 - ФЗ. В ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами разных муниципальных образований неоднократно расчетным путем устанавливалось несоблюдение указанной нормы.

Статьей 7.31 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение порядка ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

Частью 2 статьи 7.31 предусмотрена административная ответственность в том числе за непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В ходе внешнего муниципального контроля установлены факты:

1) несвоевременного размещения информации о заключенном контракте в реестре контрактов.

2) в нарушение требований части 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, пункта 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084, информация об исполнении контракта, копия товарной накладной направлена контрактным управляющим бюджетного образовательного учреждения с нарушением срока.

Статьей 7.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение порядка заключения, изменения контракта.

В частности **частью 10** статьи 7.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги или отдельного этапа исполнения контракта в случае несоответствия этих товара, работы, услуги либо результатов выполненных работ условиям контракта, если выявленное несоответствие не устранено поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привело к дополнительному расходованию средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации или уменьшению количества поставляемых товаров, объема выполняемых работ, оказываемых услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Так, контрольно – счетным органом выявлены следующие факты:

1. Муниципальное бюджетное учреждение оплатило не выполненные в полном объеме работы по контракту. Достоверность вывода подтверждена заключением судебно-строительной экспертизы.

2. В другом случае оплата завышенных объемов выявлена на основании контрольных обмеров, проведенных сотрудниками КСО в рамках контрольного мероприятия.

3. Расчет за услуги технического надзора произведен заказчиком (МБУ) до окончания производства строительных работ на объекте в нарушение условий контракта, таким образом, заказчиком оплачены не в полном объеме предоставленные услуги.

4. Заказчиком (МБУ) оплачены услуги по техническому надзору в полном объеме исполнителю, который подтвердил соответствие объемов работ в актах выполненных подрядных работ фактически выполненным объемам на объекте. При этом, впоследствии, в рамках проведения судебно-строительной экспертизы, было установлено, что оплаченные и закрытые в актах выполненных работ объемы работ превышают фактические.

5. Заказчиком (МБУ) оплачены непредвиденные расходы в размере 2% от суммы выполненных работ. Возможность оплаты непредвиденных расходов предусмотрена контрактом. При этом подрядчиком не были оформлены и подписаны сторонами предусмотренные контрактом документы (отдельные АВР, содержащие перечень и объемы работ), которые являются основанием для осуществления заказчиком указанных расходов.

Статья 19.14 КоАП РФ предусматривала административную ответственность за нарушение правил извлечения, производства, использования, обращения, получения, учета и хранения драгоценных металлов, жемчуга, драгоценных камней или изделий, их содержащих.

Пунктом 4 Федерального закона от 27.12.2019 № 501-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - Закон № 501-ФЗ) указанная статья признана утратившей силу. Вместе с тем подпунктом «б» пункта 3 Закона № 501-ФЗ КоАП РФ дополнен статьями 15.43-15.47, предусматривающими административную ответственность за нарушение законно установленных требований при добыче, производстве, переработке, использовании и обращении драгоценных металлов и драгоценных камней.

Суть выявленного нарушения заключается в том, что при проверке финансово-хозяйственной деятельности администрации поселения контрольно-счетным органом обнаружены факты отсутствия в разделе 5 «Краткая индивидуальная характеристика объекта» формы 0504031 «Инвентарная карточка учета нефинансовых активов» в графах 7-10 «Содержание драгоценных материалов (металлов, камней и т.п.)» информации о содержании последних в таких объектах, как ноутбук, кусторез, кресло поворотное, автоматизированное рабочее место и некоторых других.

Обязанность организаций и индивидуальных предпринимателей вести учет драгоценных металлов, драгоценных камней во всех видах и состояниях, включая драгоценные металлы и драгоценные камни, входящие в состав покупных комплектующих деталей, изделий, приборов, инструментов, оборудования, вооружения, военной техники, материалов, полуфабрикатов (в том числе закупаемых за границей) и содержащихся в ломе и отходах драгоценных металлов и отходах драгоценных камней установлена пунктом

6 Правил учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2000 № 731 (далее - Правила № 731).

Порядок учета драгоценных металлов и драгоценных камней, входящих в состав комплектующих деталей, а также изделий, приборов, инструментов, оборудования, используемых в научной, производственной и других видах деятельности установлен в том числе пунктами 6, 9, 12, 13, 16, 21 Правил № 731, пунктами 5, 7, 8, 11, 14, 28 Инструкции о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 09.12.2016 № 231н.

Частью 1 статьи 19.20 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна**).**

Перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию установлен частью 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». В соответствии с пунктом 40 части 1 статьи 12 указанного закона образовательная деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями на территории инновационного центра «Сколково») подлежит лицензированию.

В ходе проверки исполнения муниципального задания контрольно-счетным органом выявлен факт осуществления общеобразовательным бюджетным учреждением деятельности по дошкольному образованию при отсутствии лицензии. Факт оказания услуги по реализации основных общеобразовательных программ дошкольного образования подтверждается приказом о зачислении воспитанников и наличии в штатном расписании должности «воспитатель».

В результате **анализа нарушений бюджетного законодательства в виде действий и (или) бездействия должностных, физических лиц, имеющих признаки составов уголовных преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации,** установлено следующее.

Согласно части 8 статьи 16 Закона № 6-ФЗ в случае, если при проведении контрольных мероприятий выявлены факты незаконного использования средств бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета, а также средств бюджета территориального государственного внебюджетного фонда субъекта Российской Федерации, в которых усматриваются признаки преступления или коррупционного правонарушения, контрольно-счетный орган в установленном порядке

незамедлительно передает материалы контрольных мероприятий в правоохранительные органы. Правоохранительные органы обязаны предоставлять контрольно-счетному органу информацию о ходе рассмотрения и принятых решениях по переданным контрольно-счетным органом материалам.

Кроме этого в силу части 1 статьи 18 Закона № 6-ФЗ контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации и контрольно-счетные органы муниципальных образований при осуществлении своей деятельности вправе взаимодействовать между собой, с контрольно-счетными органами других субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также со Счетной палатой Российской Федерации, с территориальными управлениями Центрального банка Российской Федерации, налоговыми органами, органами прокуратуры, иными правоохранительными, надзорными и контрольными органами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Контрольно-счетные органы вправе заключать с ними соглашения о сотрудничестве и взаимодействии.

В рамках указанных полномочий в исследуемом периоде по материалам Счетной палаты и контрольно-счетных органов муниципальных образований возбуждено 23 уголовных дела: в 2019 году возбуждено 13 уголовных дел, в 2020 году – 10. Вынесено 2 обвинительных приговора.

1. В ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия по аудиту закупки услуг по планировке ландшафта в муниципальном образовании контрольно-счетным органом муниципального образования выявлены следующие нарушения, послужившие основанием для возбуждения уголовного дела **по статье 286** Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ):

1. необоснованные расходы на сумму 1 471 993,00 рублей:

Так, заказчиком - муниципальным казенным учреждением, наряду с большим количеством процедурных нарушений Закона № 44-ФЗ, допущены следующие нарушения, ставшие предметом расследования правоохранительных органов:

1) на 10 объектах посадка живой изгороди не производилась;

2) общая длина живой изгороди и количество высаженных саженцев меньше предусмотренной контрактом и оплаченной по актам выполненных работ;

3) произведена посадка саженцев растений не предусмотренных техническим заданием.

4) в нарушение условий муниципального контракта посадка саженцев произведена в ямы, в то время как техническим заданием предусмотрена подготовка стандартных посадочных мест живой изгороди длиной 1600 м.п.

5) в нарушение п. 9.6, п. 9.7, п 9.15. Свода правил СП 82.13330.2016 «Благоустройство территорий», утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

от 16.12.2016 № 972/пр, размер ям при посадке саженцев с комом, выполненный подрядчиком, составляет менее 0,5 м наибольшего размера кома; при высадке одиночных саженцев диаметр ям составляет менее 50 см. для однорядной посадки; ямы, в которые высажены растения с комом, не засыпаны растительным грунтом, что подтверждено фотофиксацией.

6) стоимость саженца в смете (приложение к контракту) завышена в 2.5 раза, что установлено по результатам мониторинга цен на саженцы, предлагаемых питомниками.

7) казенным учреждением в нарушение пункта 2 части 1 статьи 94 Закона № 44-ФЗ приняты и оплачены не выполненные (завышенные) объемы оказанных услуг в том числе:

- подготовка стандартных посадочных мест живой изгороди;
- посадка саженцев-кустарников в живую изгородь;
- недостача саженцев и завышение стоимости саженцев;
- очистка участка от мусора.

8) в нарушение условий муниципального контракта, саженцы растений не соответствуют ГОСТ 26869-86 «Саженцы декоративных кустарников» и Стандартным параметрам для саженцев декоративных кустарников лиственных пород, утвержденных Правилами создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации. МДС 13-5.2000 (утв. приказом Госстроя РФ от 15 декабря 1999 г. № 153).

9) проведена закупка услуг по планировке ландшафта, в которой стоимость посадочного материала превышает 60 % общей стоимости, объектами закупки фактически является не одна, а две закупки:

- работы по благоустройству и озеленению;
- стоимость посадочного материала.

По мнению контрольно-счетного органа, вторая закупка, а именно закупка материальных ресурсов (саженцев) на сумму более 2 000 000,00 руб. фактически скрыта под первой, что привело к предоставлению права на поставку основного (ценообразующего) материала не специализирующемуся на этого поставщика, а посреднику.

Подрядчик при составлении сметы на оказание услуг по планировке ландшафта в муниципальном образовании, финансируемых за счет муниципального бюджета, при определении стоимости посадочного материала не руководствовался положениями «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» - МДС 81-35.2004, а фактически манипулировал с рыночной ценой, без каких-либо оснований, включая в смету ничем необоснованную стоимость посадочного материала.

2. В рамках проведения проверки целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных казенному учреждению-структурному подразделению администрации муниципального образования контрольно-счетным органом выявлено следующее.

В ходе анализа 43 контрактов/соглашений, заключенных казенным учреждением и представленных в контрольно-счетный орган установлены нарушения действующего законодательства, допущенные поставщиками, подрядчиками, исполнителями.

Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ), общество может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности, определенно ограниченным уставом общества.

В соответствии пунктом 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» коды ОКВЭД отнесены к сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц ЕГРЮЛ. Пункт 5 статьи 5 данного закона обязывает юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения ряда сведений, указанных в пункте 1 указанной статьи, включая и сведения о кодах по ОКВЭД, сообщить об этом в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, (регистрирующий орган) по месту своего нахождения.

Как вытекает из выписок, ни филиалов, ни обособленных подразделений вышеуказанными организациями-подрядчиками, создано не было, код КПП по месту нахождения обособленного подразделения не присваивался.

При этом, из анализа норм Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), Гражданского кодекса Российской Федерации и ТК РФ следует, что обособленным подразделением организации признается любое обособленное подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места. Признание обособленного подразделения организации таковым производится независимо от того, отражено или не отражено его создание в учредительных или иных организационно-распорядительных документах организации, и от полномочий, которыми наделяется указанное подразделение. При этом рабочее место считается стационарным, если оно создается на срок более одного месяца.

Учитывая вышеизложенное, если деятельность организации осуществляется вне места ее нахождения в течение срока, превышающего один месяц, то указанная деятельность приводит к созданию обособленного подразделения и, следовательно, организация подлежит постановке на учет в налоговом органе по месту нахождения соответствующего обособленного подразделения.

Согласно разъяснениям Министерства финансов Российской Федерации, под территориальной обособленностью следует понимать осуществление деятельности по адресу, отличному от того, который указан в учредительных документах организации и Едином государственном реестре

юридических лиц. Создание организацией хотя бы одного оборудованного стационарного рабочего места вне места ее нахождения признается созданием обособленного подразделения.

В соответствии со пунктом 4 статьи 84 НК РФ в случаях изменения места нахождения организации, места нахождения обособленного подразделения организации, места жительства физического лица снятие их с учета осуществляется налоговым органом, в котором организация, физическое лицо состояли на учете.

В соответствии с БК РФ суммы налога на доходы физических лиц относятся к доходам местных бюджетов. В соответствии с пунктом 7 статьи 226 НК РФ налог на доходы физических лиц уплачивается по месту нахождения обособленного подразделения.

На основании изложенного контрольно-счетным органом была рассчитана сумма недополученного дохода местным бюджетом.

Кроме этого в ходе контрольного мероприятия установлены факты отсутствия актов выполненных работ и наличия больших сумм дебиторской задолженности, а также факты невыполнения подрядчиком своих обязательств в течении срока, превышающего срок действия контракта.

Отчет о результатах указанного контрольного мероприятия во исполнение соглашений о взаимодействии направлен в правоохранительные органы.

По результатам проверок, проведенных Отделом МВД РФ по муниципальному образованию, были также установлены факты, указывающие на наличие составов уголовных преступлений, и возбуждены уголовные дела:

1) по **части 3 статьи 159 УК РФ** в отношении должностных лиц подрядной организации, образованной в организационно-правовой форме общества с ограниченной ответственностью, по факту хищения денежных средств, полученных обществом в качестве оплаты по муниципальным контрактам на строительство модульной котельной площадки;

2) по **части 3 статьи 285 УК РФ** в отношении должностных лиц администрации муниципального образования за злоупотребление должностными полномочиями при исполнении указанных выше муниципальных контрактов;

3) по **части 4 статьи 159 УК РФ** в отношении:

- учредителя и заместителя директора подрядной организации – общества с ограниченной ответственностью, которые, используя свое должностное положение, ввели в заблуждение руководителей местной администрации по факту наличия у них намерений осуществить поставку модульного детского сада на 100 мест и распорядились поступившими на счет подрядчика денежными средствами по своему усмотрению;

- заместителя директора подрядной организации – общества с ограниченной ответственностью по факту мошенничества в отношении установленных лиц (4 дела);

4) по **пункту «б» части 3 статьи 174.1 УК РФ** по факту легализации денежных средств, приобретенных в результате исполнения муниципального контракта совместно с неустановленными лицами;

5) по **пункту «б» части 4 статьи 174.1 УК РФ** по факту легализации денежных средств, приобретенных заместителем директора подрядной организации – общества с ограниченной ответственностью совместно с неустановленными лицами;

6) по **части 3 статьи 285 УК РФ** в отношении должностных лиц администрации муниципального образования, которые злоупотребили должностными полномочиями при освоении бюджетных средств в ходе исполнения муниципальных контрактов, в результате чего причинен ущерб муниципальному образованию (2 дела);

7) по **пункту «б» части 4 статьи 291 УК РФ** в отношении заместителя директора подрядной организации – общества с ограниченной ответственностью за дачу взятки должностному лицу администрации муниципального образования.

3. По результатам контрольного мероприятия по проверке вопросов финансово-хозяйственной деятельности унитарного предприятия контрольно-счетным органом муниципального образования установлен ряд нарушений трудового законодательства, повлекших за собой неправомерные выплаты сотрудникам. В результате чего правоохранительными органами возбуждено 2 уголовных дела по части **3 статьи 160 УК РФ.**

Так, в нарушение части 2 статьи 135, статьи 191 ТК РФ, положения о премировании работников унитарного предприятия при отсутствии прибыли и наличии убытков необосновано начислены и выплачены стимулирующие выплаты работникам предприятия.

В соответствии со статьей 145 ТК РФ условия оплаты труда руководителей, их заместителей, главных бухгалтеров муниципальных унитарных предприятий определяются трудовыми договорами в том числе в соответствии с нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Постановлением местной администрации утверждено положение об определении размеров оплаты труда руководителей (директоров), их заместителей и главных бухгалтеров муниципальных унитарных предприятий муниципального образования, которым установлен максимальный предел должностных окладов заместителя руководителя и главного бухгалтера в процентном отношении к должностному окладу руководителя предприятия. В нарушение указанного положения штатным расписанием утверждены должностные оклады заместителя руководителя и главного бухгалтера, превышающие должностной оклад руководителя, что повлекло излишне выплаченную заработную плату и, как следствие, завышение убытков предприятия.

Первый заместитель директора предприятия, временно исполняющий обязанности директора на период имеющейся вакансии по должности

директора, утвердил изменения штатного расписания, увеличив оклад по своей должности в нарушение указанных ограничений почти в 2 раза. При этом в нарушение статьи 57 ТК РФ дополнительное соглашение к трудовому договору в части увеличения должностного оклада подписано не было. Указанный факт явился причиной излишне начисленной и выплаченной заработной платы.

На основании решения комиссии по трудовым спорам о восстановлении уволенного работника в должности, принятого комиссией с превышением полномочий, так как в силу статей 382, 291 ТК РФ дела по спорам, возникшим из трудовых правоотношений, подведомственны судам общей юрисдикции, восстановленному работнику выплачена компенсация за вынужденный прогул и разница в окладах в связи с фактическим переводом на нижестоящую должность по причине сокращения должности руководителя отдела.

В нарушение части 1 статьи 341.1 ТК РФ сотрудники предприятия были направлены другому юридическому лицу, которое не является их работодателем, при этом в нарушение статьи 15, 129 ТК РФ, ст. 9 Закона № 402-ФЗ, положения об оплате труда сотрудников предприятия оплата труда указанных лиц, которые фактически в указанном периоде не осуществляли трудовую функцию на предприятии, производилась за счет средств предприятия.

В результате ненадлежащего оформления привлечения сотрудников предприятия к работе в выходные дни в нарушение части 2 статьи 113 ТК РФ без письменного согласия работника и уведомления последнего о привлечении к работе в выходной или праздничный день предприятием излишне начислена и выплачена заработная плата.

В нарушение статей 57, 60.2, 72, 151 ТК РФ, положения об оплате труда сотрудникам предприятия осуществлялась доплата за расширение зоны обслуживания. При этом дополнительные соглашения к трудовым договорам, письменные уведомления и согласия сотрудников отсутствуют, также отсутствуют вакантные должности, по которым осуществлялась дополнительная трудовая функция.

По **части 1 статьи 293 УК РФ** *(халатность)* возбуждено уголовное дело по установленному факту отсутствия на автотранспортном унитарном предприятии демонтированных с автобусов деталей и агрегатов.

Так, в ходе проверки установлено, что автотранспортное предприятие использует автобусы на основании договора сублизинга, в соответствии с которым сублизингополучатель в лице директора предприятия обязан обеспечить сохранность транспортных средств, а также предотвратить любую возможность его порчи.

В ходе технического обследования в актах по его результатам зафиксированы технические неисправности и отсутствие демонтированных деталей на сумму 11,5 млн. рублей.

По **части 4 статьи 159 УК РФ** возбуждено уголовное дело по факту завышения стоимости выполненных работ в отчетах управляющей компании.

Кроме этого в ходе проверки установлено, что большинство актов выполненных работ не подписаны представителями жильцов многоквартирного дома, следовательно, не являются надлежащим образом оформленными и не могут быть приняты к бухгалтерскому учету. Кроме этого содержание актов не дает возможности определить какие именно работы выполнялись управляющей компанией.

4. По **части 1 статьи 159 УК РФ** возбуждено уголовное дело по факту завышения стоимости выполненных работ по объекту капитального ремонта общеобразовательного учреждения, установленного в результате контрольных обмеров, проведенных инспектором контрольно-счетного органа муниципального образования в присутствии представителей заказчика и подрядчика, а также оплаты части невыполненных работ по строительному контролю на указанном объекте.

5. По **части 3 статьи 159 УК РФ** следственным комитетом возбуждено 3 уголовных дела по факту мошенничества, совершенного должностными лицами унитарного предприятия, созданного в целях осуществления деятельности по управлению общим имуществом многоквартирных домов, организации содержания и ремонта объектов жилищного фонда надлежащего качества, предоставлению коммунальных услуг населению в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации, а также договорами управления с собственниками помещений многоквартирных домов, с использованием своего служебного положения.

По результатам проверки контрольно-счетным органом установленного порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом, принадлежащим унитарному предприятию на праве хозяйственного ведения, установлены многочисленные факты передачи в пользования третьим лицам нежилых помещений муниципальной формы собственности без заключения договора аренды. (*Аналогичное нарушение Установлено Счетной палатой при проведении экспертно-аналитического мероприятия в отношении ГУП РК «Крымский винодельческий завод». Сотрудниками Счетной палаты установлены многочисленные факты использования государственного имущества, переданного в хозяйственное ведение унитарному предприятию, без оформления договорных отношений*).

Руководством муниципального унитарного предприятия превышены полномочия, в результате чего в безвозмездное пользование предоставлено муниципальное имущество, которое должно было быть предоставлено в аренду.

При отсутствии прав на распоряжение общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме, руководством предприятия в нарушение статей 36, пункта 3 части 2 статьи 44 ЖК РФ с превышением полномочий по управлению общим имуществом

собственников помещений в многоквартирном доме, определенных действующим законодательством Российской Федерации, заключены договоры на использование внутридомовых и технологических электрических сетей на 221 объекте, кабельных информационных сетей, размещение рекламной продукции которые относятся к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме с необоснованно заниженной платой.

По другим объектам руководство муниципального унитарного предприятия заключило договора на аналогичные услуги при наличии отказа собственников, в другом случае по цене, ниже определенной решением собрания собственников.

Начислена и выплачена заработная плата в размерах, превышающих установленные трудовыми договорами, превышены выплаты по гражданско-правовым договорам подряда с физическими лицами по сравнению с установленными в таких договорах.

В нарушение пункта 15 части 1 статьи 20 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» руководством предприятия не получалось согласие собственника имущества на совершение крупных сделок.

6. По **статье 171 УК РФ** возбуждено 2 уголовных дела по факту осуществления предпринимательской деятельности без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна. Указанные факты установлены сотрудниками контрольно-счетного органа в ходе исследования исполнения СМР по государственным контрактам на объектах культурного наследия Республики Крым. Так, подрядчиком получена лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации позже выполнения части ремонтно-восстановительных работ на объекте культурного наследия и подписания актов выполненных работ.

7. В ходе проведения проверок отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности бюджетных дошкольных общеобразовательных учреждений выявлены факты необоснованного использования средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания при осуществлении начислений и выплат по оплате труда в нарушение статей 57, 129, 135, 144 Трудового кодекса РФ, положений о системе оплаты труда работников бюджетных дошкольных образовательных учреждений, а именно:

1) Главным бухгалтером учреждения начислены и произведены себе стимулирующие выплаты в размере, превышающем установленные положением о системе оплаты труда работников учреждения (не более 90% от начисленных стимулирующих выплат руководителю);

2) Согласно положению о системе оплаты труда работников учреждения стимулирующие выплаты главному бухгалтеру не могут превышать 90 % от стимулирующих выплат руководителя. Вместе с тем в

случае отсутствия руководителя в текущем месяце главному бухгалтеру стимулирующие выплаты рассчитываются на основании стимулирующих выплат руководителя предыдущего месяца.

На время отсутствия руководителя учреждения в соответствии с приказом его обязанности в полном объеме исполнял иной сотрудник, стимулирующие выплаты которому не назначались. При этом главный бухгалтер начислил себе стимулирующие выплаты в размере 90% стимулирующих выплат руководителя предыдущего месяца;

3) Согласно положению о системе оплаты труда работников учреждения стимулирующие выплаты устанавливаются работнику за фактически отработанное время по основной должности с учетом факта нагрузки. Согласно приказу главный бухгалтер принята на работу на 0,75 ставки по совместительству, из чего следует, что данная работа для нее не является основной. При этом стимулирующие выплаты начислялись в полном объеме в соответствии с положением в размере 90 % стимулирующих выплат руководителя учреждения;

4) В нарушение части 3 статьи 14 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» в учреждении не принят распорядительный акт, назначающий лицо, ответственное за автоматическое создание и (или) автоматическую проверку электронной подписи в информационной системе при оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, а также в иных случаях, предусмотренных федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами.

В случае отсутствия указанного распорядительного акта лицом, ответственным за автоматическое создание и (или) автоматическую проверку электронной подписи в информационной системе при оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, а также в иных случаях, предусмотренных федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, является руководитель юридического лица.

Проверкой установлено, что специализированное программно-аппаратное устройство USB - токен с наличием сертификатов ключей проверки электронной подписи в течении всего времени находилось у главного бухгалтера учреждения и руководителю учреждения не передавалось.

5) В ходе проведения проверки методом сопоставления данных расчетных ведомостей и данных общих сумм, указанных в заявках на кассовый расход с назначением платежа «Перечисление заработной платы, премии, отпускных, материальной помощи, компенсации на банковские карты сотрудников учреждения, согласно договоров…» с приложением реестров на зачисление сотрудникам денежных средств установлено, что на банковскую карту главного бухгалтера и уборщика служебных помещений

зачислено денежных средств больше на сумму около 4,5 млн. рублей, чем установлено суммами расчетных ведомостей;

6) Установлен факт перечисления денежных средств на банковские карты лицам, не состоявшим в трудовых отношениях с учреждением, без иных правовых оснований на сумму более 400 000,00 рублей.

По последним двум фактам вынесен обвинительный приговор в отношении главного бухгалтера учреждения, который признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных **ч.4 ст. 160 УК РФ (***присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному с использованием своего служебного положения в особо крупном размере*) и 3-х эпизодов по **части 3 статьи 160 УК РФ (***присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному с использованием своего служебного положения*). Виновному лицу назначено наказание в виде 4 (четырех лет) лишения свободы со штрафом в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 73 УК РФ суд постановил основное наказание считать условным с испытательным сроком 4 (четыре) года.

Взыскать в пользу администрации возмещение материального ущерба в установленном размере.

По остальным фактам возбуждено 3 уголовных дела по **части 1 статьи 286 УК РФ** (с*овершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства*) и 1 уголовное дело **по части 1 статьи 292 УК РФ** (с*лужебный подлог, то есть внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности)*.

8. В ходе проверки исполнения государственного контракта на приобретение школьных автобусов, заключенного по результатам электронного аукциона, установлено, что комиссией по приему школьных автобусов, председателем которой являлся заместитель руководителя органа исполнительной власти Республики Крым, подписан акт приемки 90 школьных автобусов, согласно которому школьные автобусы поставлены в количестве 90 штук в полной комплектации согласно заявленной спецификации к контракту. При осмотре товара сколов, трещин, внешних повреждений не выявлено. Документация согласно условиям контракта от предоставлена в полном объеме. Акт приемки товара подписан без возражений.

Полученный товар оплачен в полном объеме. В ходе встречных проверок, проведенных в муниципальных образованиях после распределения

автобусов, проведены обследования 90 школьных автобусов на предмет соответствия комплектаций школьных автобусов и Спецификации к заключенному государственному контракту по их приобретению. Обследования школьных автобусов проводились в присутствии главного инспектора Счетной палаты Республики Крым сотрудников УЭБ и ПК МВД по Республике Крым, должностных лиц муниципальных бюджетных (казенных) учреждений.

По результатам проведенных обследований выявлены расхождения между комплектациями школьных автобусов, указанными в спецификации на приобретение школьных автобусов (Приложение № 1 к государственному контракту), и фактически представленными в наличии комплектациями.

Таким образом, установлено, что поставщик в нарушение условий государственного контракта, части 2 статьи 94, части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ осуществил поставку, а покупатель – исполнительный орган государственной власти принял школьные автобусы в комплектации, несоответствующей спецификации на приобретение школьных автобусов *(в том числе вместо сидений с откидным механизмом автобусы оборудованы сидениями без откидных механизмов; вместо инерционных трехточечных ремней автобусы оборудованы двухточечными ремнями, воздушные отопители не установлены)*.

Независимым консалтинговым центром по запросу Управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по Республике Крым проведено «Исследование по определению рыночной стоимостной разницы в цене между позициями, заявленных в базовой комплектации по спецификации к государственному контракту и комплектации установленной по факту», согласно данным которого приняты и необоснованно оплачены за счет средств бюджета Республики Крым школьные автобусы по завышенной стоимости в сумме **более 4,5 млн. рублей.**

На стадии предварительного следствия в рамках уголовного дела ФБУ Крымская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации проведены три экспертизы: автотехническая, комплексная товароведческая и автотехническая, дополнительная товароведческая судебная экспертиза.

По результатам дополнительной товароведческой судебной экспертизы установлено, что рыночная стоимость недоукомплектованных деталей и оборудования (элементов оснащения), предусмотренных спецификацией к государственному контракту на приобретение школьных автобусов, в ценах, действующих на дату заключения контракта, при условии отсутствия следующих деталей и оборудования: люка вентиляционного аварийного светопроводящего (в количестве 90 штук); подлокотников по ходу (в количестве 7 штук), откидного механизма спинок сидений (в количестве 1980 штук), инерционных трехточечных ремней безопасности (в количестве 1890 штук), молоточков на кронштейне для аварийных выходов

(в количестве 90 штук), электропривода сдвижной двери (реечного) (в количестве 90 штук), устройства, предотвращающего непреднамеренное открывание задних дверей (в количестве 90 штук), воздушного отопителя салона (автономного) (в количестве 90 штук), составляла более 8 млн. рублей.

Приговором суда заместитель руководителя исполнительного органа исполнительной власти признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» части 3 ст. 286 УК РФ *(совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства с причинением тяжких последствий)*.

Апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым указанный приговор изменен, действия виновного должностного лица переквалифицированы на **часть 1.1 статьи 293 УК РФ** *(халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, повлекшее причинение особо крупного ущерба)*. Лицо признано виновным в совершении преступления, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 200 000,00 рублей с лишением права в течение 2 лет занимать должности в органах местного самоуправления, связанных с принятием юридически значимых решений и влекущих юридически значимые последствия.

9. В ходе проверки целевого и эффективного использования средств субсидии из бюджета Республики Крым, выделенных акционерному обществу установлены факты использования неустановленными должностными лицами акционерного общества своих полномочий вопреки законным интересам общества в целях извлечения выгоды и преимуществ для себя и других лиц. Указанные деяния квалифицированы следственным комитетом по **ч. 1 ст. 173.1** УК РФ *(образование (создание, реорганизация) юридического лица через подставных лиц, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных, повлекшее внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставных лицах)*.

Так, соглашением о предоставлении субсидии из бюджета Республики Крым акционерному обществу установлены показатели результативности использования субсидии. Одним из таких показателей является «количество заключенных договоров совместной деятельности о реализации инвестиционных проектов» равный 3.

В годовом отчете о достижении показателей результативности акционерным обществом по данному показателю указано 100% достижение показателя результативности.

В ходе проверки выяснилось, что данный показатель был достигнут акционерным обществом путем **создания трех юридических лиц** с

которыми договоры о совместной деятельности заключены не были. Указанные юридические лица инвестиционную деятельность не осуществляли.

Кроме этого в отношении должностных лиц общества возбуждено уголовное дело по **ч. 1 ст. 201 УК РФ** (*использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства)* на основании следующих фактов:

- в нарушение условий соглашения о предоставлении субсидии в бюджет Республики Крым не возвращены средства субсидии, использованные с нарушением условий ее предоставления по достижению показателей результативности предоставления указанной субсидии;

- в проверяемом периоде работникам акционерного общества, осуществляющим свои должностные обязанности в рамках заключенных договоров возмездного оказания услуг, не имеющих отношения к достижению показателей результативности, определенных заключенными соглашениями о предоставлении субсидии из средств бюджета Республики Крым, выплачивалась заработная плата за счет указанной субсидии. Осуществление расходов по оплате труда всех без исключения работников общества за счет средств субсидии, вне зависимости от их должностной функции, не соответствует целям предоставления субсидии;

- акционерным обществом средства субсидии расходовались на представительские расходы (ресторанное обслуживание, алкоголь), что не соответствует целям, указанным в порядке о предоставлении указанной субсидии и в соглашениях о предоставлении субсидии: в целях финансового обеспечения и (или) возмещения затрат по инфраструктурному обеспечению инвестиционно-инновационной деятельности;

- расходы по найму жилья для сотрудников акционерного общества осуществлены за счет средств субсидии из бюджета Республики Крым, и не могут способствовать достижению результатов, предусмотренных соглашениями о предоставлении субсидии.

10. По результатам участия сотрудников Счетной палаты в качестве привлекаемых специалистов в проверке соблюдения требований бюджетного законодательства при расходовании средств бюджета Республики Крым, выделенных муниципальному образованию в рамках реализации мероприятий по благоустройству в рамках Государственной программы реформирования жилищно-коммунального хозяйства, проводимой Прокуратурой города Алушты Республики Крым установлены следующие факты:

- приемка и неправомерная оплата работ, не предусмотренных условиями муниципальных контрактов;

- в акты приемки выполненных работ включены виды работ непредусмотренные сметной документацией, а также применены завышенные цены на используемые материалы;

- проверкой правильности применения сметных норм в актах приемки выполненных работ установлено завышение объемов строительных работ и завышение стоимости работ;

- по результатам выборочных контрольных обмеров (обследований), проводимых с целью с целью установления фактически выполненного объема работ, установлены завышения строительных объемов работ.

Указанные факты послужили основанием для возбуждения уголовного дела по **ч. 3 ст. 159 УК РФ** *(мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения в крупном размере)*.

Участниками Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Республики Крым отмечены недостатки взаимодействия прокуроров и органов местного муниципального контроля, отсутствие системного подхода при осуществлении проверок законности расходования бюджетных средств, выделяемых на реализацию национальных проектов, государственных программ, отсутствие должного внимания вопросам аффилированности должностных лиц органов власти и местного самоуправления организациям-исполнителям государственных и муниципальных контрактов и конфликта интересов при принятии решений о заключении контрактов и подписании актов приемки выполненных работ.

В этой связи принято решение о повышении эффективности взаимодействия контрольно-счетных органов и правоохранительных органов в целях повышения качества внешнего государственного (муниципального) финансового контроля, укрепления законности и правопорядка в сфере государственных (муниципальных) финансов, предупреждения и раскрытия способов и схем хищения государственных (муниципальных) средств, укрепления основ противодействия коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления, выработки системных мер, направленных на борьбу с правонарушениями в финансово-бюджетной сфере.

По результатам экспертно-аналитического мероприятия объектам внешнего государственного (муниципального) финансового контроля даны следующие рекомендации:

1. Принять к сведению результаты экспертно-аналитического мероприятия.

2. Проанализировать нарушения и недостатки, установленные в ходе проведенных органами внешнего государственного (муниципального) финансового контроля контрольных, экспертно-аналитических

мероприятий, отраженные в настоящем заключении, и принять меры по предотвращению и профилактике таких нарушений.

3. Главным распорядителям средств бюджета Республики Крым и местных бюджетов довести до сведения учреждений, организаций, предприятий, находящихся в сфере их управления о результатах экспертно-аналитического мероприятия, в том числе, о необходимости исполнения настоящих рекомендаций.

4. Объектам контроля необходимо неукоснительно соблюдать принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, установленный статьей 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

5. Учредителям государственных и муниципальных бюджетных и автономных учреждений надлежащим образом осуществлять контроль за целевым и эффективным использованием предоставляемых средств.

6. Своевременно осуществлять инвентаризацию, мониторинг и анализ собственной дебиторской задолженности и задолженности подведомственных организаций по расходам с целью получения информации о ее состоянии.

7. Принять меры по усилению и совершенствованию внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита, ведомственного контроля в сфере закупок, исключая формальный подход к их осуществлению.

8. Обеспечить рациональное, эффективное управление государственным (муниципальным) имуществом.

9. Соблюдать условия предоставления и расходования субсидий, а также межбюджетных трансфертов.

Также даны рекомендации контрольно-счетным органам муниципальных образований Республики Крым, направленные на повышение эффективности внешнего муниципального финансового контроля, реализацию полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, повышение эффективности взаимодействия с правоохранительными органами и органами власти, осуществляющими контрольные функции.