



**СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**«РОЛЬ ОРГАНОВ ВНЕШНЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ
В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ»**

25-26 ОКТЯБРЯ 2018 ГОДА

ОРГАНИЗАТОРЫ:

- Совет контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации;
- Отделение Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в Южном федеральном округе;
- Счетная палата Республики Крым.

г. Ялта, 2018 год

В соответствии с пунктом 4.6 Плана работы Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации на 2018 год в г. Ялте Республики Крым состоялся семинар-совещание руководителей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации на тему «Роль органов внешнего государственного финансового контроля в социально-экономическом развитии территорий» (далее – семинар, семинар-совещание).

В рамках мероприятия были проведены 2 секции семинаров-совещаний, круглые столы и заседания.

25 октября 2018 года прошла секция № 1 «Роль органов внешнего государственного финансового контроля в социально-экономическом развитии территорий» а 26 октября – № 2 «Актуальные вопросы при осуществлении внешнего государственного финансового контроля в строительной сфере, а также при реализации мероприятий по строительству, капитальному ремонту и реконструкции автомобильных дорог».



В семинаре-совещании приняли участие заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Кирилл Степанов; первый заместитель Председателя Государственного Совета Республики Крым Наталья Маленко; заместитель руководителя аппарата Счетной палаты Российской Федерации Евгений Лисютин; директор Департамента по экспертно-аналитической и контрольной деятельности в области расходов федерального бюджета на топливно-энергетический комплекс, транспорт, дорожное хозяйство (дорожные фонды) Счетной палаты Российской Федерации Олег Чернявский; председатель Комитета Государственного Совета Республики Крым по экономической, бюджетно-финансовой и налоговой политике Валерий Коваленко; министр финансов Республики Крым Ирина Кивико; министр экономического развития Республики Крым Наталья Чабан; заместитель прокурора Республики Крым Сергей Черневич; глава регионального исполкома Общероссийского народного фронта в Республике Крым Алла Вертинская; председатель отделения Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в Южном

федеральном округе, председатель Контрольно-счетной палаты Ростовской области Валерий Хрипун; председатель отделения Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе, председатель Контрольно-счетной палаты Ставропольского края Андрей Колесников; председатель отделения Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в Приволжском федеральном округе, председатель Счетной палаты Республики Татарстан Алексей Демидов; председатель отделения Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в Центральном федеральном округе, председатель Счетной палаты Владимирской области Ирина Тулякова; председатель комиссии по вопросам повышения квалификации сотрудников контрольно-счетных органов, председатель Контрольно-счетной палаты Краснодарского края Юрий Агафонов; председатель комиссии по правовым вопросам Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, председатель Контрольно-счетной палаты Новосибирской области Елена Гончарова; председатель информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, председатель Контрольно-счетной палаты Волгоградской области Игорь Дьяченко; председатель комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по вопросам методологии, председатель Контрольно-счетной палаты Московской области Татьяна Крикунова; председатель комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по этике, председатель Счетной палаты Новгородской области Нина Яковлева; председатель Счетной палаты Чеченской Республики Абдул-Хамид Байбетиров; председатель Контрольно-счетной палаты Москвы Виктор Двуреченских; председатель Счетной палаты Республики Дагестан Билал Джахбаров; председатель Контрольно-счетной палаты Республики Северная Осетия-Алания Инал Калицов; председатель Контрольно-счетной палаты города Севастополя Юлия Кокарева; председатель Контрольно-счетной палаты Камчатского края Сергей Лозовский; председатель Контрольно-счетной палаты Республики Адыгея Елена Матвеева; председатель Контрольно-счетной палаты Астраханской области Дмитрий Парфенов; председатель Счетной палаты Республики Бурятия Евгений Пегасов; председатель Контрольно-счетной палаты Ярославской области Анатолий Федоров; председатель Контрольно-счетной палаты Республики Калмыкия Петр Эрендженев; начальник отдела по взаимодействию с контрольно-счетными органами Департамента внешних связей аппарата Счетной палаты Российской Федерации Ольга Морозова; начальник инспекции по комплексному анализу стратегического планирования социально-экономического развития Департамента экономического анализа Счетной палаты Российской Федерации Антон Косьяненко, а также руководство и сотрудники контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, контрольно-счетных органов муниципальных образований Крыма; профессорско-преподавательский состав и обучающиеся Института экономики и управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «КФУ имени В.И. Вернадского», представители органов местного самоуправления Республики Крым

Содержание

СЕКЦИЯ № 1 «РОЛЬ ОРГАНОВ ВНЕШНЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ»

Приветственные слова участников семинара.....	5
Доклад министра финансов Республики Крым Кивико Ирины Валерьевны.....	9
Доклад председателя отделения Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в Южном федеральном округе, председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области Хрипуна Валерия Ивановича на тему «Роль органов внешнего государственного финансового контроля в социально-экономическом развитии территорий: опыт Контрольно-счетной палаты Ростовской области».....	10
Доклад Начальника инспекции по комплексному анализу стратегического планирования социально-экономического развития Департамента экономического анализа Счетной палаты Российской Федерации Косьяненко Антона Валерьевича	30
Доклад председателя Контрольно-счетной палаты Москвы Двуреченских Виктора Александровича на тему «О первоочередных задачах по развитию органов внешнего государственного финансового контроля в регионах».....	35
Доклад министра экономического развития Республики Крым Чабан Натальи Николаевны	49
Доклад председателя информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, председателя Контрольно-счетной палаты Волгоградской области Дьяченко Игоря Александровича на тему «Стратегические задачи контрольно-счетных органов в современных условиях».....	55
Доклад председателя отделения Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе, председателя Контрольно-счетной палаты Ставропольского края Колесникова Андрея Алексеевича на тему «Государственный аудит (внешний контроль) как один из инструментов обеспечения экономической безопасности Ставропольского края».....	61
Доклад магистранта 2 курса ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Кирильчук Надежды Александровны.....	72
Доклад председателя комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по вопросам методологии, председателя Контрольно-счетной палаты Московской области Крикуновой Татьяны Михайловны.....	76
Доклад председателя комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по этике, председателя Счетной палаты Новгородской области	

Яковлевой Нины Дмитриевны на тему «Инструменты противодействия коррупции в деятельности контрольно-счетных органов».....77

Доклад заместителя председателя Счетной палаты Республики Крым Тихомирова Алексея Николаевича на тему «Стратегическое планирование и его влияние на социально-экономическое развитие Республики Крым».....90

Итоги секции № 1 семинара-совещания95

СЕКЦИЯ № 2 «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВНЕШНЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ, А ТАКЖЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ, КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ И РЕКОНСТРУКЦИИ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ»

Доклад директора Департамента по экспертно-аналитической и контрольной деятельности в области расходов федерального бюджета на топливно-энергетический комплекс, транспорт, дорожное хозяйство (дорожные фонды) Счетной палаты Российской Федерации Чернявского Олега Ильича.....99

Доклад аудитора Контрольно-счетной палаты Ростовской области Галушкина Игоря Владимировича100

Доклад начальника инспекции Контрольно-счетной палаты Москвы Парамонова Александра Викторовича на тему «Актуальные вопросы государственного финансового контроля в строительной сфере на примере г. Москвы».....107

Итоги секции № 2 семинара-совещания121

Итоги семинара-совещания122

Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между Счетной палатой Республики Крым и Контрольно-счетной палатой Камчатского123

Результаты опроса студентов, участников семинара-совещания.....125

Секция № 1 «Роль органов внешнего государственного финансового контроля в социально-экономическом развитии территорий»

Приветственные слова участников семинара



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Зубовская, д. 2, Москва, 119991

Тел.: (495) 986-05-09, факс: (495) 986-09-52

«19» октября 2018 г.

№ 01-3224/16-03

Участникам семинара-совещания
руководителей контрольно-счетных органов
субъектов Российской Федерации, входящих
в Южный федеральный округ

От имени членов Коллегии Счетной палаты Российской Федерации и от себя лично приветствую участников семинара-совещания, который открывается сегодня в Ялте.

Мероприятия Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации стали востребованными площадками для профессионального общения и обсуждения актуальных вопросов. Обмен лучшими практиками позволяет всем нам совершенствоваться, эффективнее выполнять нашу работу.

На повестке дня две важнейшие темы:

роль контрольно-счетных органов в социально-экономическом развитии территорий;

актуальные вопросы осуществления внешнего государственного финансового контроля за реализацией мероприятий по строительству, капитальному ремонту и реконструкции автомобильных дорог.

Уверен, что сегодня состоится открытый диалог и полезный обмен мнениями.

Председатель Счетной палаты
Российской Федерации, председатель
Совета контрольно-счетных органов при
Счетной палате Российской Федерации

А.Л.Кудрин

*Приветствую
участников и гостей семинара-совещания
руководителей контрольно-счётных органов
субъектов Российской Федерации!*

Внешний финансовый контроль является одной из основ финансовой политики государства. Это важнейший инструмент обеспечения законности в финансовой и хозяйственной деятельности на всех уровнях — федеральном, региональном, муниципальном.

Контрольно-счётные органы — надёжные партнёры исполнительной власти, в том числе, в вопросах, которые касаются оценки эффективности использования бюджетных средств. Для Крыма это особенно актуально. Динамичное развитие экономики нашей республики связано, в первую очередь, с реализацией крупных инфраструктурных проектов, с большим объёмом бюджетных инвестиций.

Сегодня перед органами финансового контроля стоят масштабные и сложные задачи, которые определяются новыми условиями. Это и переход к модели управления экономикой на основе программно-целевых методов планирования бюджетных расходов, и внедрение элементов проектного управления.

Уверен, что проведение сегодняшнего мероприятия будет способствовать дальнейшему развитию системы внешнего финансового контроля, повышению эффективности финансовой политики регионов и государства в целом.

Желаю всем плодотворной работы!

Глава Республики Крым



С. АКСЁНОВ



Учитывая ключевые тенденции в области региональной экономической политики и развития государства в целом, тема сегодняшнего мероприятия является весьма актуальной отметил Кирилл Степанов.

«Я хочу привести Республику Крым, как пример интенсивного развития за счет скоординированной

государственной политики на федеральном и региональном уровне. Крым сегодня демонстрирует прорывные темпы экономического развития, за короткий срок были реализованы крупнейшие инфраструктурные проекты, такие как Крымский мост и новый аэровокзальный комплекс Международного аэропорта «Симферополь», являющиеся теперь визитной карточкой республики».

От имени Председателя Государственного Совета Республики Крым Владимира Константинова участников мероприятия поприветствовала первый заместитель Председателя Государственного Совета Республики Крым Наталья Маленко. Она отметила наличие конструктивного взаимодействия



Государственного Совета с контрольно-счетным органом полуострова.

С приветственными словами к участникам семинара-совещания также обратились:

заместитель руководителя аппарата Счетной палаты Российской Федерации Евгений Лисютин;



Как отметил А.Л. Кудрин: «Политика прорыва, предложенная Президентом России, означает серьезные изменения не только бюджетной политики. Если мы не совершенствуем систему государственного управления, не снижаем контрольно-надзорную нагрузку на бизнес, если мы не перенимаем лучшей практики,

мы целей не достигнем».

Председатель Комитета Государственного Совета Республики Крым по экономической, бюджетно-финансовой и налоговой политике Валерий Коваленко;

«Уверен, что полученные результаты данного семинара будут полезны всем участникам, а предложенные рекомендации действительно найдут свое применение в практической деятельности».



заместитель прокурора Республики Крым Сергей Черневич;



«По поступившим отчетам о результатах контрольных мероприятий прокуратура проводит соответствующие проверки и принимает меры прокурорского реагирования»

глава регионального исполкома Общероссийского народного фронта в Республике Крым Алла Вертинская.

«Безусловно, контроль за эффективным использованием бюджетных средств – один из залогов развития как Крыма, так и Российской Федерации в целом»



Доклад министра финансов Республики Крым Кивико Ирины Валерьевны



Министр финансов Республики Крым Ирина Кивико приветствовала участников семинара от имени Главы Республики Крым Сергея Аксенова, а также выступила с докладом.

В своем докладе министр отметила, об особенностях государственного (муниципального) финансового контроля, как деятельности уполномоченных государством органов, направленной на соблюдение законности в рамках осуществления бюджетного процесса. Правовые основы финансового контроля заложены в Лимской декларации руководящих принципов контроля, которая принята IX Конгрессом Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ) в г. Лиме в 1977 г.

Сообщила о необходимости взаимодействия органов финансового контроля Российской Федерации при проведении проверок с целью оптимизации нагрузки на объект контроля и финансового обеспечения.

Также Ирина Кивико обратила внимание на необходимость разработки единого плана взаимодействия с контрольно-счетными органами в части контроля бюджетного процесса с использованием информационных систем.

Доклад председателя отделения Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в Южном федеральном округе, председателя Контрольно-счетной палаты Ростовской области Хрипуна Валерия Ивановича на тему «Роль органов внешнего государственного финансового контроля в социально-экономическом развитии территорий: опыт Контрольно-счетной палаты Ростовской области»



За последние годы в федеральном законодательстве произошли значительные изменения, существенно расширившие возможности контрольно-счетных органов, в том числе в целях оказания содействия социально-экономическому развитию регионов.

В соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» контрольно-счетные органы отнесены к участникам стратегического планирования.



Законодательство о стратегическом планировании

28 июня 2014 года N 172-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят
Государственной Думой
20 июня 2014 года

Одобен
Советом Федерации
25 июня 2014 года

☆ 20 октября 2015 года N 416-ЗС

ОБЛАСТНОЙ ЗАКОН
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
О СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Принят
Законодательным Собранием
20 октября 2015 года

[Список изменяющих документов](#)

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Областного закона

Настоящий Областной закон в соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 года N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации") и другими федеральными законами регулирует отношения в сфере стратегического планирования в Ростовской области (далее - стратегическое планирование), а также устанавливает полномочия государственных органов Ростовской области в указанной сфере.

Статья 2. Правовое регулирование стратегического планирования

Правовое регулирование стратегического планирования основывается на Конституции Российской Федерации и осуществляется в соответствии с федеральными конституционными законами, Федеральным законом "О стратегическом планировании в Российской Федерации".

Документами стратегического планирования на уровне субъекта Российской Федерации являются:

- ✓ стратегия социально-экономического развития;
- ✓ прогноз социально-экономического развития на долгосрочный период;
- ✓ бюджетный прогноз на долгосрочный период;
- ✓ прогноз социально-экономического развития на среднесрочный период;
- ✓ план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития;
- ✓ государственные программы;
- ✓ схема территориального планирования

Согласно закону документами стратегического планирования на уровне субъекта Российской Федерации являются:

- стратегия социально-экономического развития;
- прогноз социально-экономического развития на долгосрочный период;
- бюджетный прогноз на долгосрочный период;
- прогноз социально-экономического развития на среднесрочный период;
- план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития;
- государственные программы;
- схема территориального планирования.

Например, Контрольно-счетной палатой Ростовской области при проведении экспертизы проекта бюджета осуществляется оценка законопроекта как инструмента социально-экономической политики, его соответствия прогнозу социально-экономического развития и основным

направлениям бюджетной и налоговой политики Ростовской области на очередной финансовый год и плановый период. В ходе подготовки заключения Палатой анализируется реалистичность прогнозирования, в том числе с учетом фактического исполнения прогнозных показателей социально-экономического развития области за предшествующие периоды.



Также Контрольно-счетной палатой Ростовской области на постоянной основе в ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий рассматриваются вопросы формирования и исполнения государственных программ Ростовской области. Это такие направления, как проверки использования средств областного бюджета всеми главными распорядителями бюджетных средств, проводимые Палатой с установленной областным законодательством обязательной периодичностью – не реже 1 раза в 2,5 года, тематические проверки, а также мониторинг государственных программ Ростовской области.

Вопросы, рассматриваемые в ходе тематических проверок и проверок ГРБС	
	оценка соблюдения четкости формулирования задач и целей программ, а также предъявляемых к ним требований: специфичность, достижимость, измеримость, релевантность
	анализ участия главного распорядителя бюджетных средств в реализации госпрограмм, в том числе в качестве исполнителя и участника программ
	анализ взаимосвязи комплекса программных мероприятий с установленными целями и задачами, целевыми показателями, характеризующими результаты
	оценка значимости и актуальности проблем, содержания их развернутой постановки с обоснованием связей с приоритетами социально-экономического развития Ростовской области, определенными, в том числе, в стратегических документах Ростовской области
 	анализ определения значений ожидаемых показателей (индикаторов) реализации мероприятий государственных программ Ростовской области, а также критериев оценки эффективности расходования бюджетных средств

В ходе проверок главных распорядителей бюджетных средств и тематических мероприятий Контрольно-счетной палатой Ростовской области осуществляется:

оценку соблюдения четкости формулирования задач и целей программ, а также предъявляемых к ним требований: специфичность, достижимость, измеримость, релевантность,

анализ участия главного распорядителя бюджетных средств в реализации госпрограмм, в том числе в качестве исполнителя и участника программ;

анализ взаимосвязи комплекса программных мероприятий с установленными целями и задачами, целевыми показателями, характеризующими результаты,

оценку значимости и актуальности проблем, содержания их развернутой постановки с обоснованием связей с приоритетами социально-экономического развития Ростовской области, определенными, в том числе, в стратегических документах Ростовской области.

анализ определения значений ожидаемых показателей (индикаторов) реализации мероприятий государственных программ Ростовской области, а также критериев оценки эффективности расходования бюджетных средств.

Кроме того, анализируется обоснованность распределения средств областного бюджета, выделенных на реализацию мероприятий госпрограмм, отбор исполнителей мероприятий.

Оценка результатов реализации государственных программ



- полнота исполнения основных мероприятий и социальной результативности их реализации,
- обоснованность внесения изменений в программы,
- анализ завершенных и незавершенных мероприятий и причин несвоевременного их завершения,
- эффективность осуществленных программных мероприятий, достижение ожидаемых результатов, целевых индикаторов и показателей программ,
- а также анализ системы контроля за реализацией государственных программ Ростовской области



- рассмотрение перспективных планов по реализации мероприятий, включая рекомендации и предложения в части возможного совершенствования нормативно-правового регулирования, организационных и управленческих решений, системы учета и отчетности, информационного обеспечения



- подготовка информации о текущем состоянии реализации государственных программ, с указанием причин отклонений от запланированных показателей



Также Контрольно-счетной палатой Ростовской области осуществляется оценка результатов реализации государственных программ:

полнота исполнения основных мероприятий и социальной результативности их реализации,

обоснованность внесения изменений в программы,

анализ завершенных и незавершенных мероприятий и причин несвоевременного их завершения,

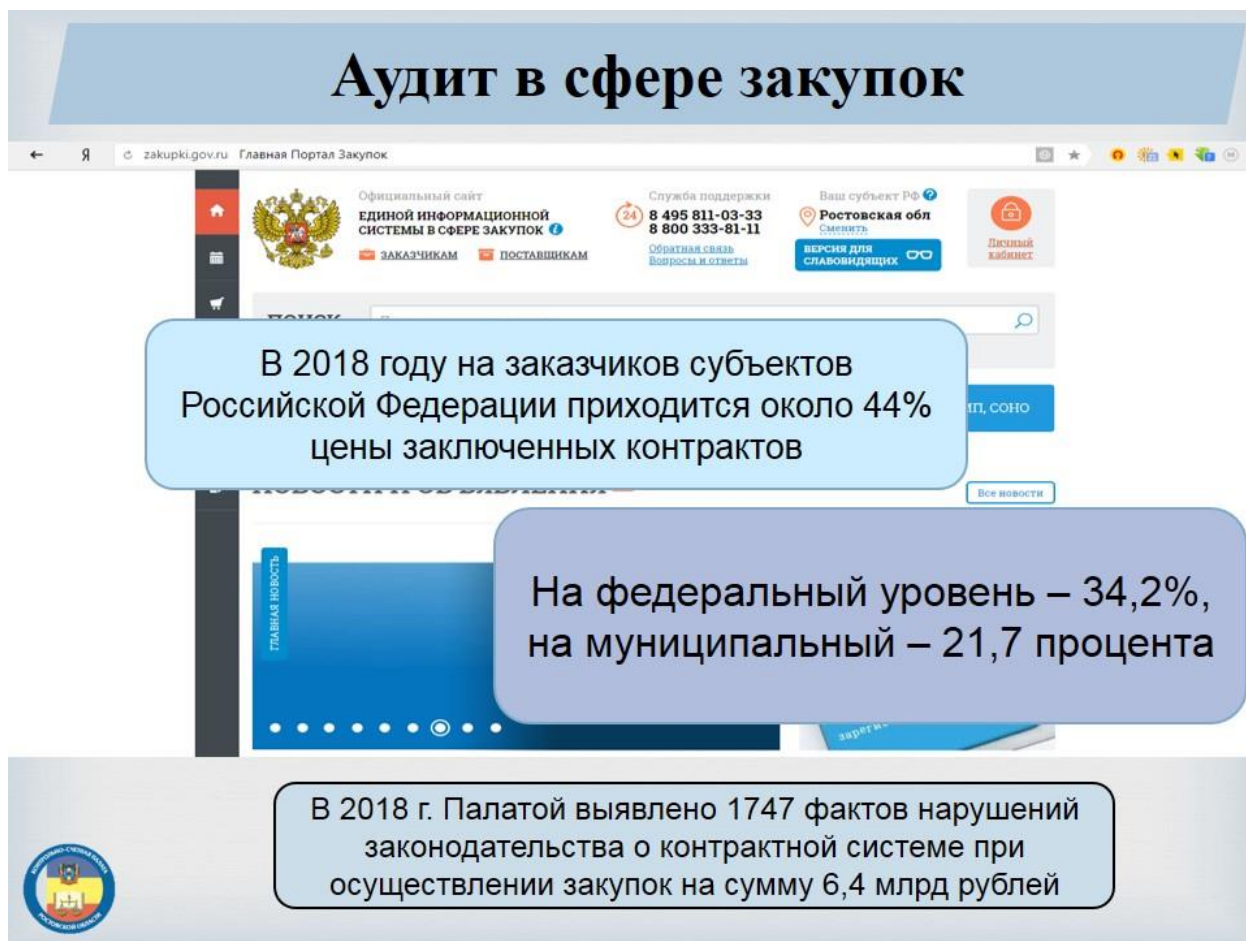
эффективность осуществленных программных мероприятий, достижение ожидаемых результатов, целевых индикаторов и показателей программ,

а также анализ системы контроля за реализацией государственных программ Ростовской области.

Кроме того, рассматриваются перспективные планы по реализации мероприятий, включая рекомендации и предложения в части возможного совершенствования нормативно-правового регулирования, организационных и управленческих решений, системы учета и отчетности, информационного обеспечения.

В рамках мониторинга государственных программ подготавливается информация о текущем состоянии реализации государственных программ, с указанием причин отклонений от запланированных показателей. Сводная информация об исполнении бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ за счет средств областного бюджета и

безвозмездных поступлений в областной бюджет формируется по уровням исполнения госпрограмм, а также в разрезе их ответственных исполнителей.



Еще одно важное направление нашей работы – аудит в сфере закупок. Председатель Счетной палаты Российской Федерации Алексей Леонидович Кудрин на Московском финансовом форуме выделил государственные закупки как сферу, требующую дополнительного внимания, как с точки зрения повышения их прозрачности, так и в качестве резерва повышения эффективности использования бюджетных ресурсов. Законодательство о контрактной системе предусматривает осуществление контрольно-счетными органами экспертно-аналитической, информационной и иной деятельности посредством проверки, анализа и оценки информации о законности, целесообразности, об обоснованности, о своевременности, об эффективности и о результативности расходов на закупки по планируемым к заключению, заключенным и исполненным контрактам. Отмечу, что по данным единой информационной системы в сфере закупок в 2018 году на заказчиков субъектов Российской Федерации приходится около 44-х процентов цены заключенных контрактов. На федеральный уровень – 34,2%, на муниципальный – 21,7 процента. Только в 2018 году Палатой выявлено 1747 фактов нарушений законодательства о контрактной системе при осуществлении закупок на сумму 6,4 млрд рублей. При этом Контрольно-счетная палата Ростовской области реализует рассматриваемое полномочие

как через проведение тематических контрольных мероприятий, так и в рамках проверок главных распорядителей средств областного бюджета и местных бюджетов.



Нам данном виде проверок я хотел бы остановиться подробнее. Это полномочие я уже упомянул ранее и содержится оно в нашем областном законодательстве. В соответствии с ним Контрольно-счетной палата Ростовской области проводит проверки главных распорядителей средств областного бюджета и проверки муниципальных образований с обязательной периодичностью не реже одного раза в два с половиной года. Отмечу, что бюджет Ростовской области сформирован в программной структуре расходов на основе 22 государственных программ. Доля программных расходов в 2018 году составляет 94,2% всех расходов областного бюджета. Одновременно одним из приоритетов бюджетной политики в Ростовской области являются муниципальное развитие и поддержка территорий. Общий объем межбюджетных трансфертов местным бюджетам в 2018 году составляет 89,8 млрд рублей. Это более половины расходов областного бюджета. Таким образом, данный вид контроля позволяет обеспечить непрерывный цикл контроля консолидированного бюджета области.



В рамках таких контрольных мероприятий нами, в том числе оценивается:

на уровне главных распорядителей средств областного бюджета:

- обеспечение главным распорядителем бюджетных средств соблюдения получателями субсидий условий, целей и порядка, установленных при их предоставлении;

- работа с подведомственной сетью;

- организация внутреннего контроля,

В 2018 году такими проверками охвачено 16 главных распорядителей средств областного бюджета.

На уровне органов местного самоуправления оценивается:

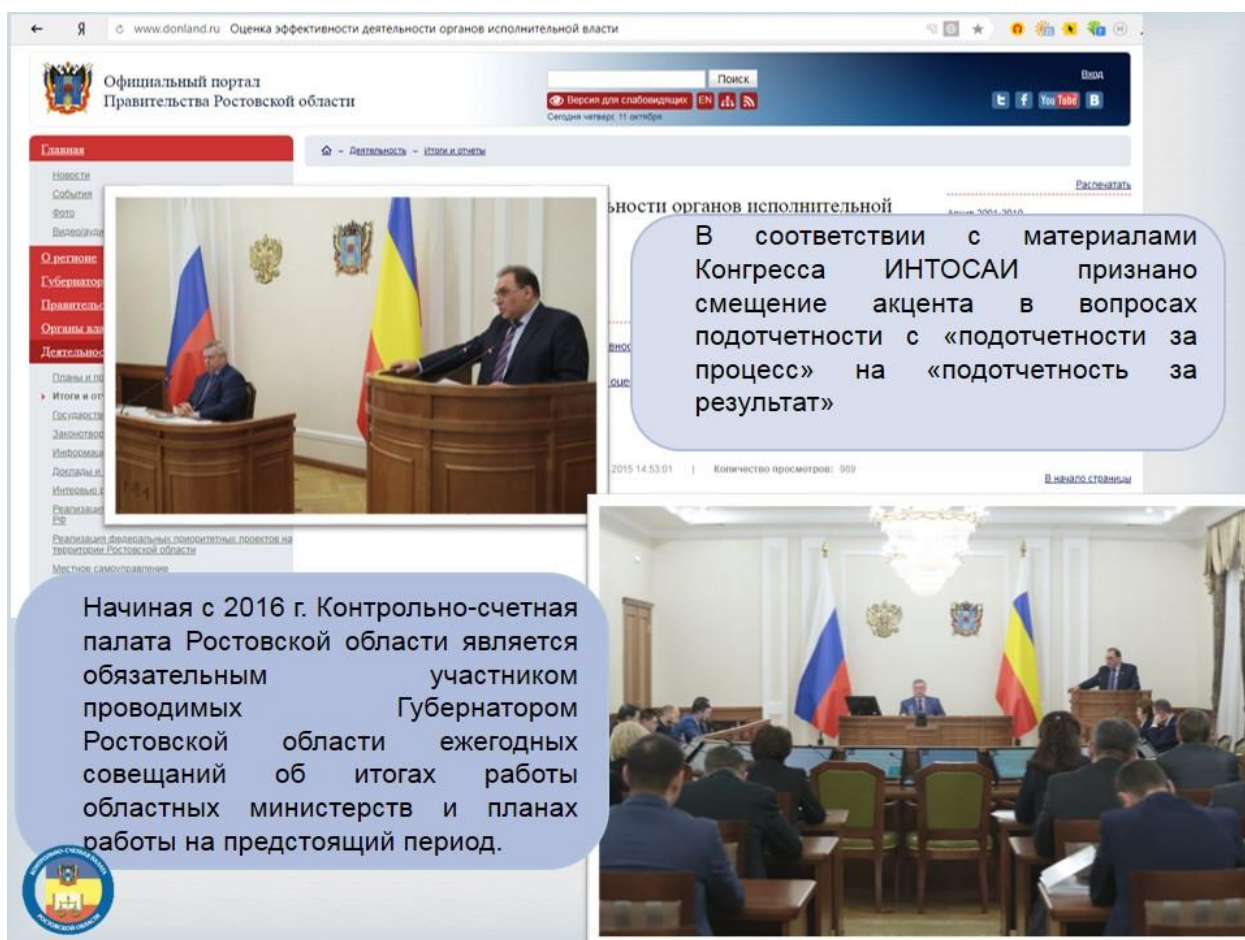
- организация бюджетного процесса;

- законность, эффективность, результативность и экономность использования межбюджетных трансфертов из областного бюджета;

- соблюдение условий получения межбюджетных трансфертов.

В 2018 году такими проверками охвачено 158 муниципальных образований, в том числе 6 городских округов, 14 муниципальных районов, 138 городских и сельских поселений.

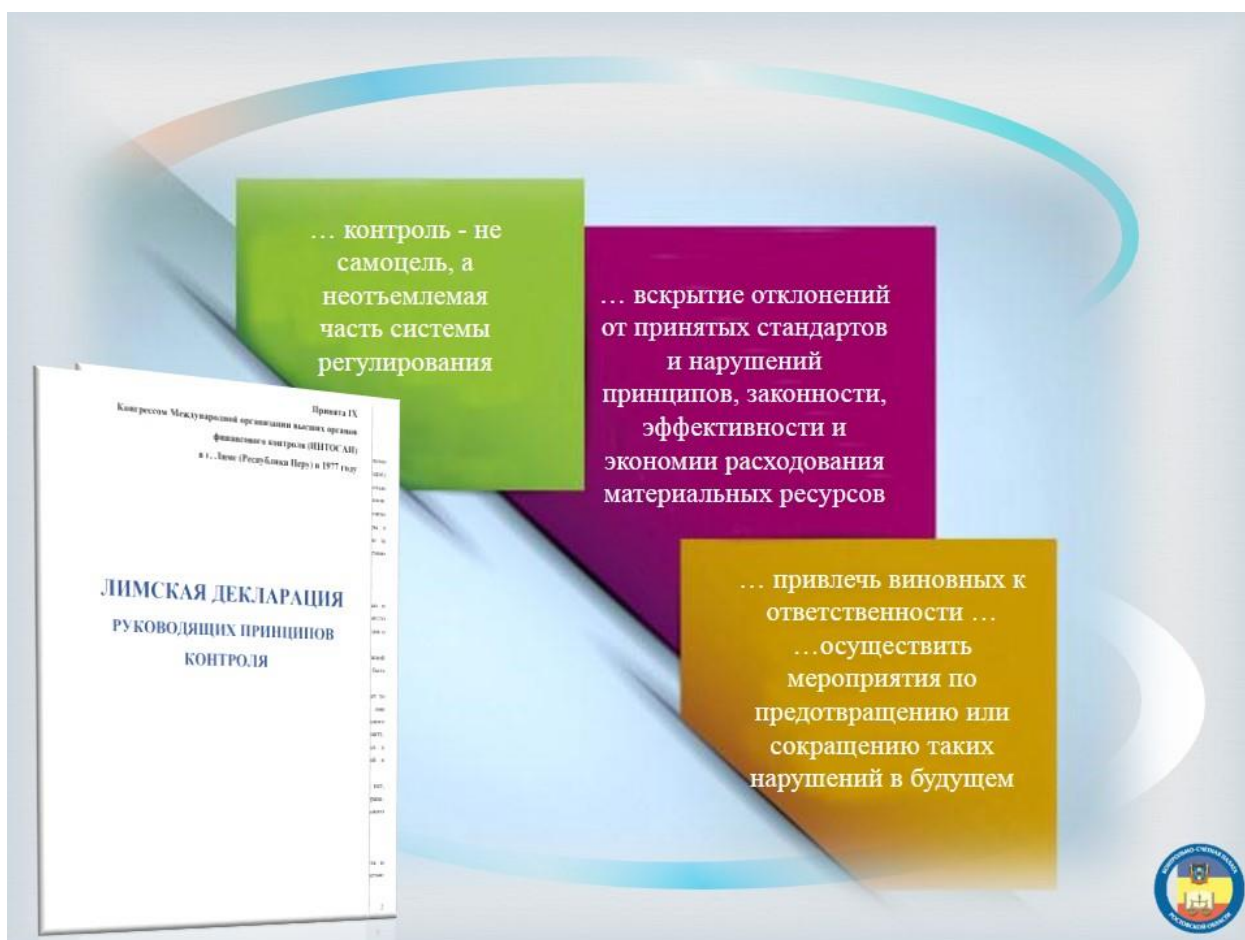
Такой подход к проведению контрольных мероприятий позволяет нам системно и с широким охватом оценивать деятельность органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.



В настоящее время в сообществе ИНТОСАИ уже признано смещение акцента в вопросах подотчетности с «подотчетности за процесс» на «подотчетность за результат».

И здесь у нас в регионе сложилась новая практика. Начиная с 2016 года Контрольно-счетная палата Ростовской области является обязательным участником проводимых Губернатором Ростовской области ежегодных совещаний об итогах работы областных министерств и планах работы на предстоящий период. На них Палата представляет анализ деятельности министерств с учетом результатов проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

По итогам совещаний Палатой вносятся предложения, направленные на обеспечение результативности и экономности использования средств, выделенных на реализацию государственных программ; обеспечение взаимосвязи целевых индикаторов и показателей с объемами финансирования основных мероприятий государственных программ; реализацию государственными учреждениями системы мероприятий по изысканию дополнительных источников покрытия расходов, расширению спектра предоставляемых услуг и роста их доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности; координацию деятельности муниципальных органов, оказание им информационной, методической, правовой помощи с проведением обучающих семинаров и ряд других предложений.



Напомню, что согласно Лимской декларации руководящих принципов контроля контроль - не самоцель, а неотъемлемая часть системы регулирования, целью которой является вскрытие отклонений от принятых стандартов и нарушений принципов, законности, эффективности и экономии расходования материальных ресурсов на возможно более ранней стадии с тем, чтобы иметь возможность принять корректирующие меры, в отдельных случаях, привлечь виновных к ответственности, получить компенсацию за причиненный ущерб или осуществить мероприятия по предотвращению или сокращению таких нарушений в будущем.

Я бы хотел остановиться на таком подходе к организации внешнего государственного финансового контроля на примере реализации крупных инфраструктурных проектов. У Контрольно-счетной палаты сформированы наработки к его осуществлению, применявшиеся, в том числе при подготовке к чемпионату мира по футболу в 2018 году. На наш взгляд, этот опыт может быть востребован нашими крымскими коллегами с учетом реализации здесь масштабных инвестиционных проектов с государственным участием.



Подготовка к проведению чемпионата стала для Ростовской области крупнейшим инфраструктурным проектом. В левобережной зоне Ростова-на-Дону было запланировано создание спортивно-рекреационного кластера площадью 45 га, включая гребной канал, новый стадион и разнообразные спортивные сооружения.

В 2012 году было принято решение о необходимости возведения нового аэропорта - Южного хаба, получившего название «Платов».

Также было принято решение о реконструкции главной транспортной магистрали Ростова-на-Дону – Южного подъезда к городу и Ворошиловского моста через Дон.

Согласно плану развития спортивной инфраструктуры в Ростовской области были определены тренировочные площадки для команд, проводящих игры в г. Ростове-на-Дону. В итоге была принята программа, определен график реконструкции спортивных объектов. На сегодняшний день объекты, согласно программе «Наследие», используются после чемпионата мира для занятий воспитанников ростовских детских школ.

В целом при реализации Программы подготовки к проведению в 2018 году чемпионата мира по футболу, осуществлялись работы по строительству и реконструкции спортивной, дорожно-транспортной инфраструктуры, а также капитальному ремонту и благоустройству объектов жилищно-коммунального хозяйства, включая капитальный ремонт многоквартирных домов. Общая стоимость работ составила 100 млрд. рублей.

Назову наиболее значимые объекты.



Аэропорт «Платов» - крупнейший аэропорт в Южном федеральном округе, способный принимать все типы современных средне- и дальнемагистральных судов. «Платов» обладает взлётно-посадочной полосой 3600 метров, имеет 45 мест стоянок для самолётов, 9 телескопических трапов и готов принимать до 5 миллионов пассажиров в год. Общая стоимость проекта – 37 млрд. рублей.



«Ростов-Арена» - уникальное архитектурное спортивное сооружение. Трехъярусный стадион, высотой 46 метров. Арена располагает почти 27 тыс. кв. метрами трибун, способными вместить 45 335 зрителей. Футбольное поле 105х68 метров, оснащенное высокотехнологичными системами полива и дренажа, засеяно травой в соответствии с современными технологиями. Общая стоимость проекта – 19 млрд. рублей.

**Ворошиловский мост
г. Ростова-на-Дону**

Проект – 5,9 млрд. рублей

Пропускная суточная способность моста – 85 тыс. автомобилей

Подземные и надземные пешеходные переходы с шумовой полосой, 4 лифта

6-полосный транспортный объект

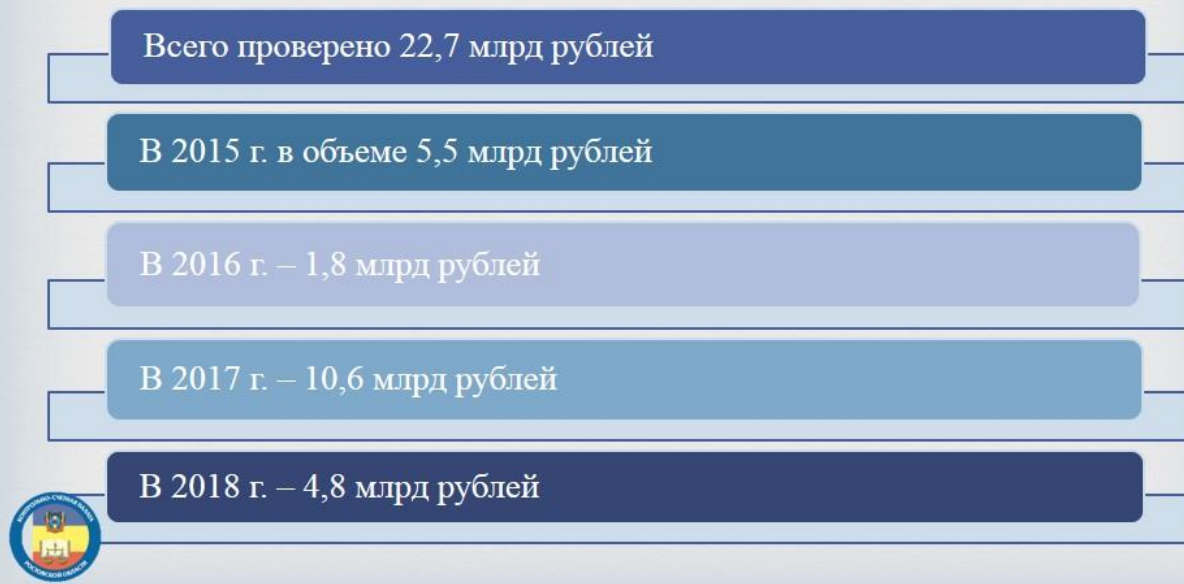
Общая длина мостового перехода – 1821 метр



Ворошиловский мост – 6-полосный транспортный объект, общей длиной мостового перехода 1821 метр. В его структуру включены подземные и надземные пешеходные переходы с шумовой полосой, 4 лифта, устройства подсветки, подпорные стены и очистные сооружения. Пропускная суточная способность моста – 85 тыс. автомобилей. Граница между Европой и Азией проходит по Дону, поэтому можно считать, что мост ведет из одной части света в другую. Общая стоимость проекта – 5,9 млрд. рублей.

С учетом имеющегося опыта участия в составе ревизионной комиссии оргкомитета Сочи-2014 с 2012 по 2014 год, приоритетами для Контрольно-счетной палаты Ростовской области при проверках хода подготовки к чемпионату мира по футболу в 2018 году являлись превентивные меры, позволяющие выявлять нарушения на ранних стадиях и принимать меры по их устранению и недопущению в дальнейшем.

Проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования средств, направленных из областного бюджета на строительство и реконструкцию объектов и инфраструктуры в рамках реализации Программы подготовки к проведению в 2018 году чемпионата мира по футболу



В качестве такой меры Контрольно-счетной палатой Ростовской области, начиная с 2015 года, в план контрольных мероприятий была включена ежегодная обязательная проверка законности, эффективности, результативности и экономности использования средств, направленных из областного бюджета на строительство и реконструкцию объектов и инфраструктуры в рамках реализации Программы подготовки к проведению в 2018 году чемпионата мира по футболу.

Контрольные мероприятия проводились в министерстве строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области, министерстве жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области, министерстве транспорта Ростовской области, министерстве промышленности и энергетики Ростовской области, муниципальных образованиях «Город Ростов-на-Дону», «Город Азов», «Город Батайск» и «Город Таганрог», а также ГБУ РО «Ростоблгазификация».

В ходе этих контрольных мероприятий проверены расходы в сумме 22,7 млрд. рублей (в 2015 году в объеме 5,5 млрд. рублей, в 2016 году – 1,8 млрд. рублей, в 2017 году – 10,6 млрд. рублей, в 2018 году – 4,8 млрд. рублей).



По ряду объектов проверки Контрольно-счетной палаты Ростовской области начинались еще на ранних стадиях производства работ, что позволило своевременно предупредить проблемы и принять необходимые меры.

Своевременные меры по результатам аудита, проведенного Контрольно-счетной палатой Ростовской области на этапе производства работ, были приняты на таких крупных объектах, как:

- реконструкция мостового перехода через р. Дон в створе Ворошиловского проспекта в г. Ростове-на-Дону (на момент проверки в 2015 году работы были выполнены на сумму 2 млрд. 639 тыс. рублей, или 44,6% от общего объема контракта (5,9 млрд. рублей));

- строительство магистральной улицы общегородского значения от Южного подъезда до ул. Левобережная в г. Ростове-на-Дону (объем выполненных работ составлял 940,7 млн. рублей, или 31,7% от общего объема контракта (2 млрд. 967,2 тыс. рублей)).

В дальнейшем контрольные мероприятия были продолжены как на объектах с потенциальными рисками, еще находящимися в процессе строительства и реконструкции, так и в части проектов, реализация которых была лишь на начальном этапе.

Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Подъезд к аэропорту «Южный» («Платов»)



- В 2016 году работы были выполнены на сумму 26,5 млн. рублей, что составляло лишь 0,74% от их объема



- Контракт составил - 3 598 590,8 тыс. рублей



- По результатам контрольного мероприятия приведено в соответствие: разрешение на строительство, оформление земельных участков, организация закупок и усилен внутренний контроль



Как пример, можно привести строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Подъезд к аэропорту «Южный» (на момент проверки в 2016 году работы были выполнены на сумму 26,5 млн. рублей, что составляло лишь 0,74% от их объема, предусмотренного контрактом (3 млрд. 598 млн. 590,8 тыс. рублей)). По результатам проведенных контрольных обмеров факты завышения стоимости работ не установлены.

Тем не менее, несмотря на раннюю стадию, уже в период проведения проверки было приведено в соответствие с действующим законодательством разрешение на строительство автомобильной дороги, обеспечена подготовка нормативного правового акта об изъятии для нужд области земельных участков, связанных со строительством автодороги, а также для предотвращения нарушений требований законодательства в сфере закупок государственным заказчиком, проведена работа по усилению контроля в этой сфере.

Зоны риска возникновения финансовых нарушений

Завышение стоимости строительно-монтажных работ

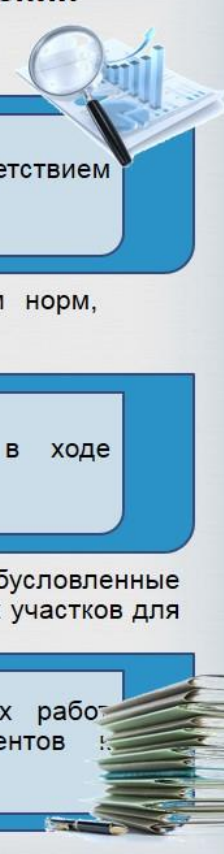
Завышение стоимости выполненных работ, связанное с несоответствием фактически выполненных объемов и видов работ

Завышение стоимости выполненных работ, связанное с завышением норм, расценок, коэффициентов

Корректировка проектно-сметной документации, в которую уже в ходе производства работ вносились изменения, увеличивавшие их стоимость

Риски несоблюдения сроков ввода в эксплуатацию объектов, обусловленные несвоевременным формированием, выделением и передачей земельных участков для строительства (реконструкции)

Несоблюдение заказчиками установленных сроков оплаты принятых работ (оказанных услуг), сроков принятия первичных учетных документов к бухгалтерскому учету



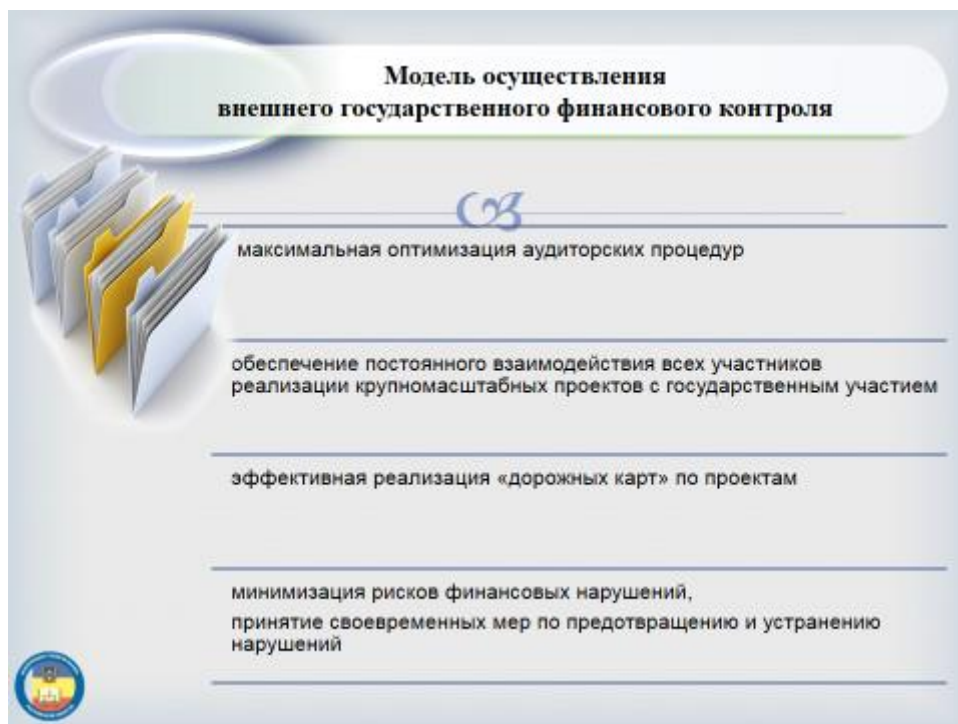
Как показали проведенные проверки, зонами риска возникновения финансовых нарушений являются:

1. Завышение стоимости строительно-монтажных работ, связанное с фактическим отсутствием отдельных объемов и видов работ, отраженных в первичных учетных документах;
2. Завышение стоимости выполненных работ, связанное с несоответствием фактически выполненных объемов и видов работ, примененных материалов, установленного оборудования, принятым и оплаченным заказчиками;
3. Завышение стоимости выполненных работ, связанное с завышением норм, расценок, коэффициентов.
4. Корректировка проектно-сметной документации, в которую уже в ходе производства работ вносились изменения, увеличивавшие их стоимость.
5. Риски несоблюдения сроков ввода в эксплуатацию объектов, обусловленные несвоевременным формированием, выделением и передачей земельных участков для строительства (реконструкции), а также отсутствием документов, подтверждающих право государственной (муниципальной) собственности на них.
6. Несоблюдение заказчиками установленных сроков оплаты принятых работ (оказанных услуг), сроков принятия первичных учетных документов к бухгалтерскому учету.

Как правило, по итогам проверок заказчиками были сделаны соответствующие выводы, и в более поздние периоды такие нарушения у них уже не выявлялись.

Об этом более подробно расскажет завтра во второй секции нашего семинара аудитор Контрольно-счетной палаты Ростовской области Игорь Владимирович Галушкин.

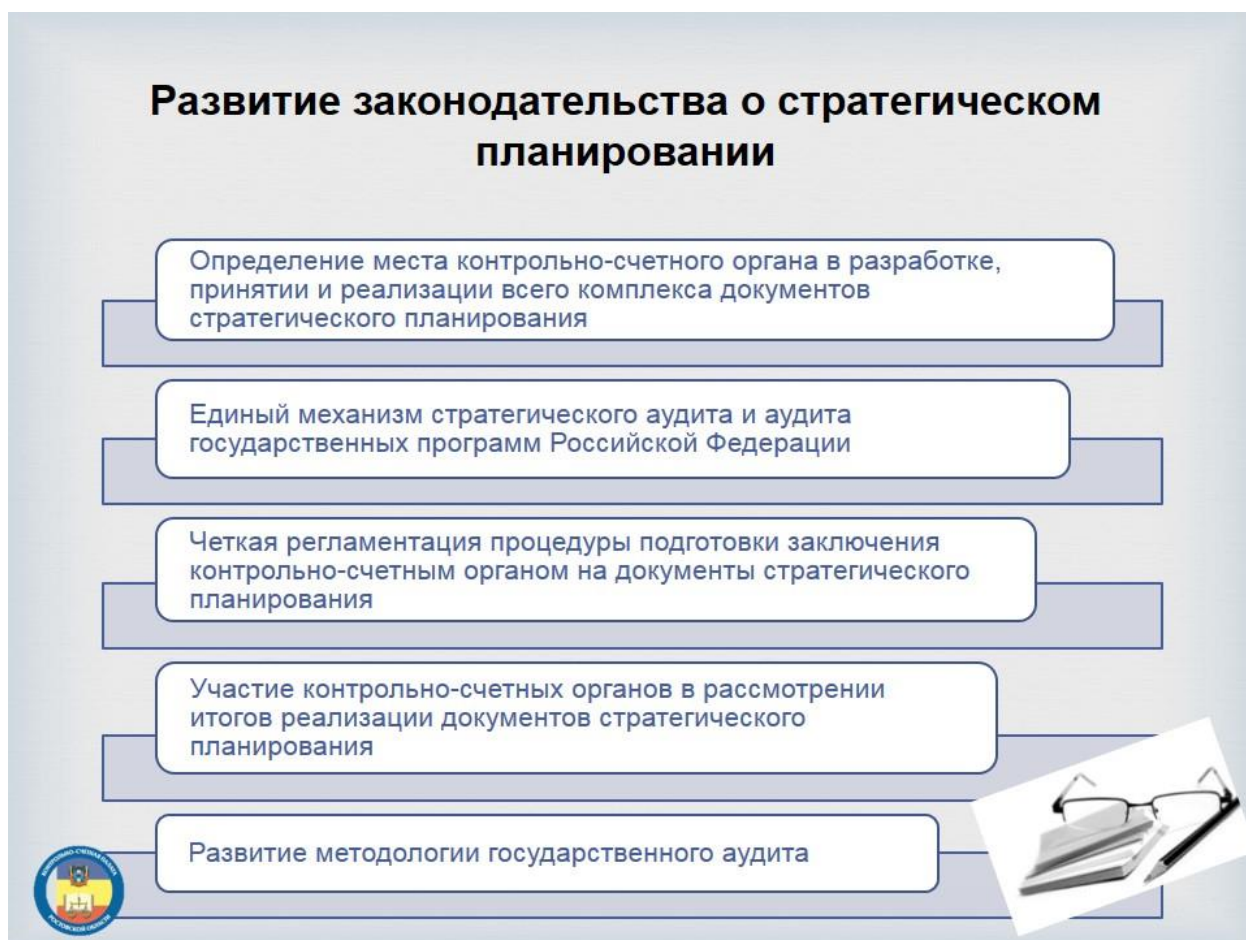
Еще одно важное направление деятельности органа внешнего финансового контроля обусловлено необходимостью оперативного реагирования исполнителей мероприятий программы подготовки к чемпионату мира на результаты проверок. Контрольно-счетной палата Ростовской области вошла в состав регионального оргкомитета по подготовке и проведению игр чемпионата мира по футболу в 2018 году. Такой формат взаимодействия с ответственными исполнителями мероприятий программы является, по нашему мнению, наиболее эффективным. Он позволяет осуществлять постоянный мониторинг мероприятий, а также выявлять зоны риска финансовых нарушений и предупреждать принятие решений, которые могут повлечь неэффективное использование имеющихся бюджетных ресурсов.



Таким образом, формируется оптимальная модель осуществления внешнего государственного финансового контроля, непрерывный цикл аудита, направленные на:

- максимальную оптимизацию аудиторских процедур,
- обеспечение постоянного взаимодействия всех участников реализации крупномасштабных проектов с государственным участием,
- эффективную реализацию «дорожных карт» по проектам, включая своевременный ввод объектов в установленные сроки,

минимизацию рисков финансовых нарушений,
принятие своевременных мер по предотвращению и устранению нарушений.



Возвращаясь к теме стратегического планирования, подчеркну, что согласно закону, в России должна быть сформирована многоуровневая системы стратегического планирования.

В этой связи важно законодательно определить на региональном уровне место контрольно-счетного органа в разработке, принятии и реализации всего комплекса документов стратегического планирования, включая государственные программы.

В Федеральном законе «О Счетной палате» достаточно подробно раскрыты такие полномочия Палаты, как стратегический аудит и аудит государственных программ Российской Федерации.

Считаем целесообразным закрепление аналогичного механизма для контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации в федеральном и региональном законодательстве.

С точки зрения обеспечения качества проведения экспертизы документов стратегического планирования необходима четкая регламентация процедуры подготовки заключения контрольно-счетным органом. Это и обязательность внесения проекта документа или изменений в нее в контрольно-счетный орган, и регламентация сроков проведения экспертизы, и

требований к составу представляемых документов. На практике подобное регулирование, зачастую, отсутствует или является недостаточным.

Среди других проблем в части повышения эффективности стратегического планирования отмечу следующие:

- требуется более глубокий анализ как количества, так и качества региональных госпрограмм, участие контрольно-счетного органа уже на этапе формирования перечня госпрограмм на уровне субъекта федерации;
- необходимо обеспечить согласованность между документами стратегического планирования, увязку их целевых показателей и финансового обеспечения;
- требуют нашего внимания направления стратегического развития, определенные на федеральном уровне и реализуемые через приоритетные проекты. И здесь важна, на наш взгляд выработка единых подходов для всех контрольно-счетных органов с целью обеспечения сквозного контроля.

Также важно участие контрольно-счетных органов в рассмотрении итогов реализации документов стратегического планирования, утверждении соответствующих отчетов. Например, сегодня бюджетное законодательство не предусматривает обязательного наличия заключения контрольно-счетного органа при утверждении отчетов о реализации госпрограмм.

При этом Стратегия развития Счетной палаты Российской Федерации на 2018-2024 годы предполагает развитие методологии государственного аудита, в том числе стратегического аудита с опорой на аналитическую функцию. Безусловно, региональные контрольно-счетные органы рассчитывают на поддержку Счетной палаты Российской Федерации в этом направлении.



В завершение своего выступления хотел бы выразить надежду на то, что наше сегодняшнее обсуждение позволит выработать общие подходы к рассматриваемым вопросам, а также будет способствовать совершенствованию методологии контроля. И приоритетами здесь для нас должны являться оценка реализуемости, рисков и результатов достижения целей социально-экономического развития, оценка социально-экономического эффекта от использования бюджетных ресурсов. Здесь важна реализация на всех уровнях внешнего финансового контроля подхода, закрепленного законом «О Счетной палате Российской Федерации», согласно которому планирование ее работы должно обеспечивать сбалансированность и комплексность мероприятий стратегического аудита, аудита эффективности и финансового аудита (контроля), а также учитывать взаимосвязь достижения целей стратегического аудита на основе результатов мероприятий аудита эффективности, основанных на данных финансового аудита (контроля).

Доклад Начальника инспекции по комплексному анализу стратегического планирования социально-экономического развития Департамента экономического анализа Счетной палаты Российской Федерации Косьяненко Антона Валерьевича на тему «Оценка возможностей достижения национальных целей в рамках системы государственного аудита»



Отдельные тезисы Начальника инспекции по комплексному анализу стратегического планирования социально-экономического развития Департамента экономического анализа Счетной палаты Российской Федерации Косьяненко Антона Валерьевича на тему «Оценка возможностей достижения национальных целей в рамках системы государственного аудита» приведены ниже в презентационных материалах.



Цель стратегического аудита



Стратегический аудит применяется в целях оценки **реализуемости, рисков и результатов** достижения целей социально-экономического развития Российской Федерации, предусмотренных документами стратегического планирования, разрабатываемыми в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования на федеральном уровне

Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 41-ФЗ
«О Счетной палате Российской Федерации», пункт 7 статьи 14



Стратегия развития Счетной палаты Российской Федерации на 2018-2024 годы



Стратегическая цель Счетной палаты Российской Федерации:

Расширение возможностей достижения национальных целей за счет совершенствования системы государственного аудита в Российской Федерации



Указ Президента от 7 мая 2018 года №204
«О национальных целях и стратегических задачах развития
Российской Федерации на период до 2024 года»



Наименование национального проекта (программы)
Национальный проект «Демография»
Национальный проект «Здравоохранение»
Национальный проект «Развитие образования»
Национальный проект «Жилье и городская среда»
Национальный проект (программа) «Экология»
Национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги»
Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости»
Национальный проект «Наука»
Национальный проект (программа) «Цифровая экономика Российской Федерации»
Национальный проект «Культура»
Национальный проект «МСП и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»
Национальный проект (программа) «Международная кооперация и экспорт»
Проект «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры»

пункт 2б Указа:
национальные проекты
(программы) должны
быть разработаны
(скорректированы)
**совместно с
органами
государственной
власти субъектов
Российской
Федерации**

В особенности
следующие проекты
(программы):



ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В 2019-2024 гг.
СОГЛАСНО ПАСПОРТАМ





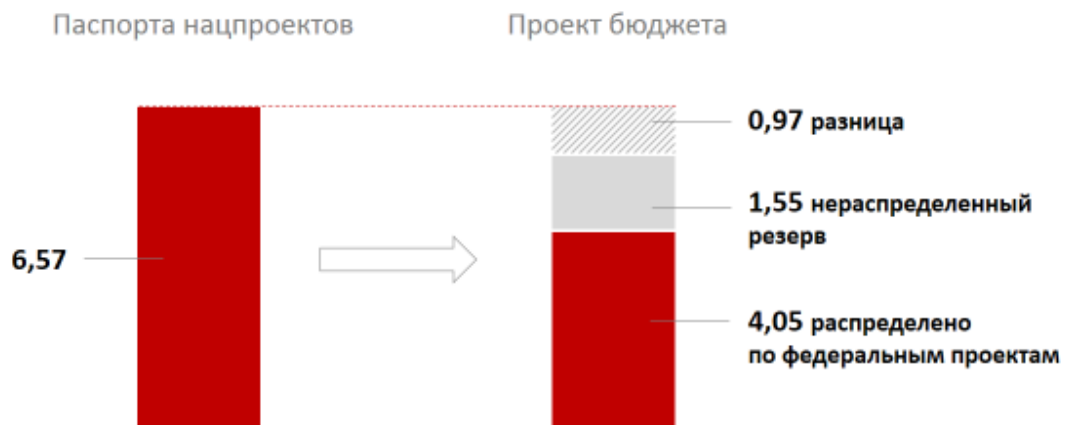
Объем бюджетных ассигнований за счет средств
консолидированных бюджетов субъектов
Российской Федерации в 2019-2021 годах



Наименование национального проекта (программы)	(млрд. руб.)
Национальный проект «Демография»	41,5
Национальный проект «Здравоохранение»	423,3
Национальный проект «Развитие образования»	21,9
Национальный проект «Жилье и городская среда»	72,5
Национальный проект (программа) «Экология»	39,8
Национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги»	1484,2
Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости»	0,2
Национальный проект «Наука»	
Национальный проект (программа) «Цифровая экономика Российской Федерации»	
Национальный проект «Культура»	1,7
Национальный проект «МСП и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»	5,6
Национальный проект (программа) «Международная кооперация и экспорт»	
Проект «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры»	53,9



СРЕДСТВА ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА
НА РЕАЛИЗАЦИЮ НАЦПРОЕКТОВ И КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНА
В 2019-2021 гг. (трлн. рублей)





НЕДОСТАТКИ В ЗАКРЕПЛЕНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РЕАЛИЗАЦИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ



В паспорте НП-5 «Экология» ответственным исполнителем за достижение результата федерального проекта «Чистый воздух» **определено Правительство Российской Федерации** (без указания конкретных ответственных исполнителей).

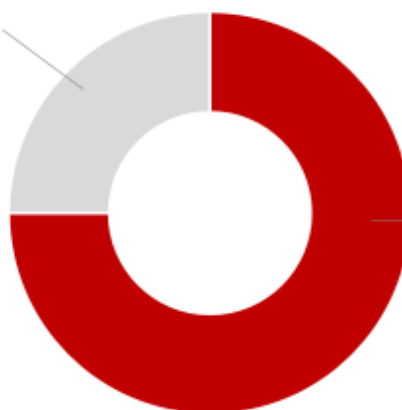
В паспорте НП-7 «Производительность труда и поддержка занятости» **не установлены** ответственные исполнители в достижения 15 результатов федерального проекта «Системные меры по повышению производительности труда».



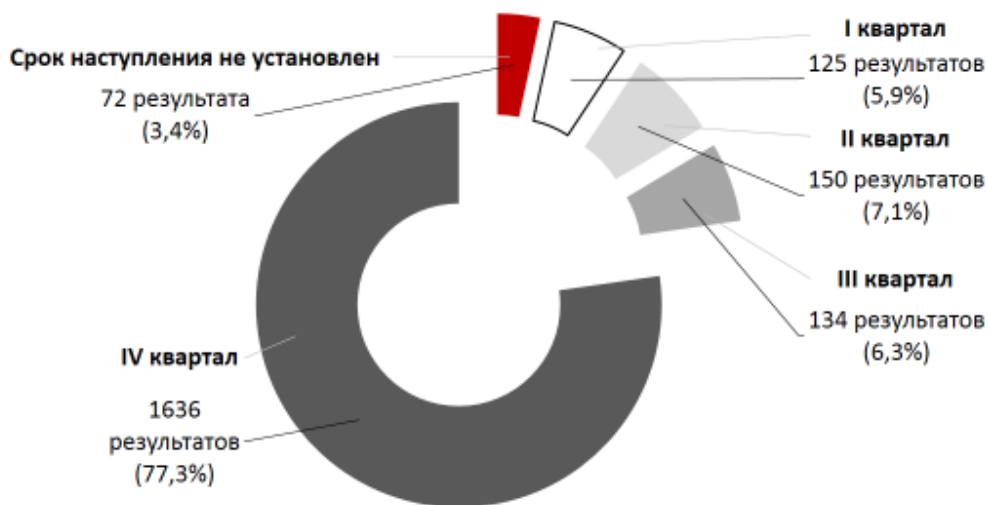
75% ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАЦПРОЕКТОВ
НЕ РАЗРАБАТЫВАЮТСЯ В РАМКАХ СТАТНАБЛЮДЕНИЙ
И НЕ ИМЕЮТ УТВЕРЖДЕННЫХ МЕТОДИК РАСЧЕТА



25%
есть методика
и ретроспектива



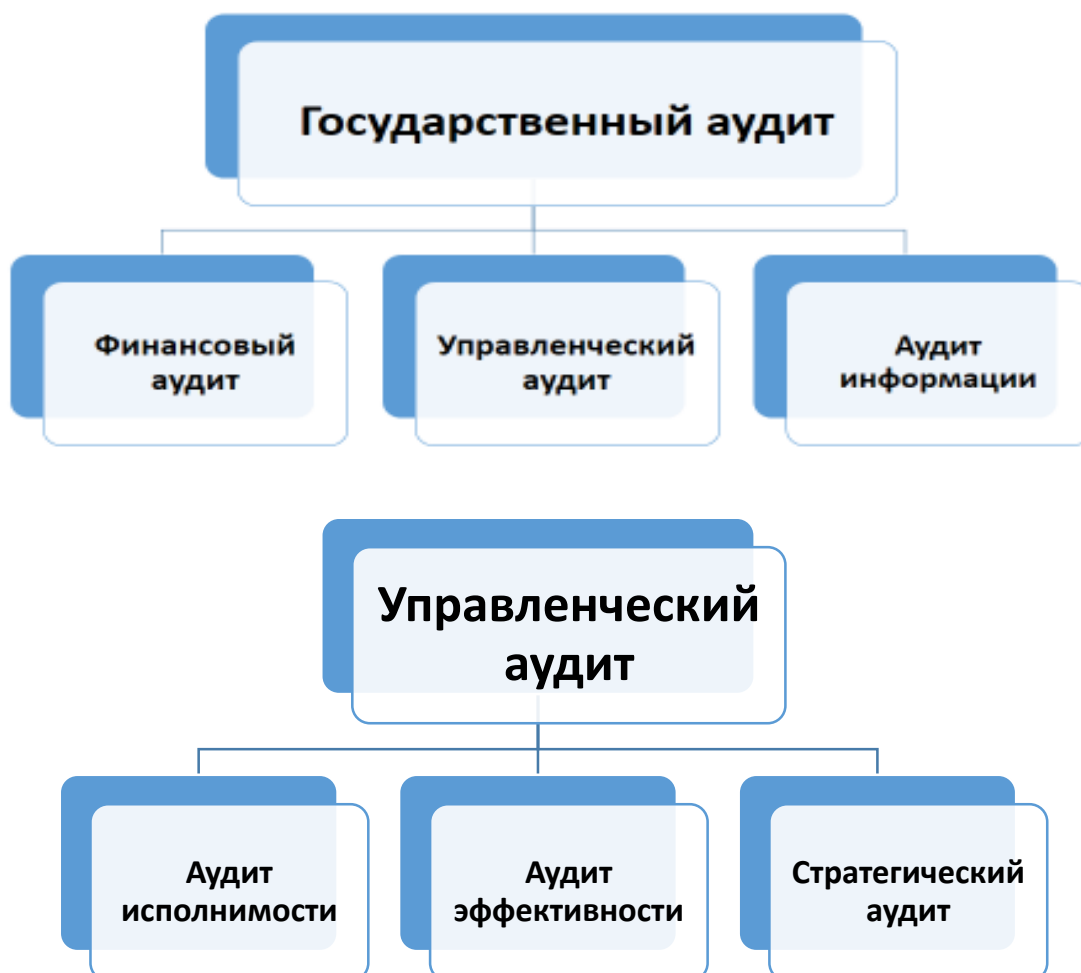
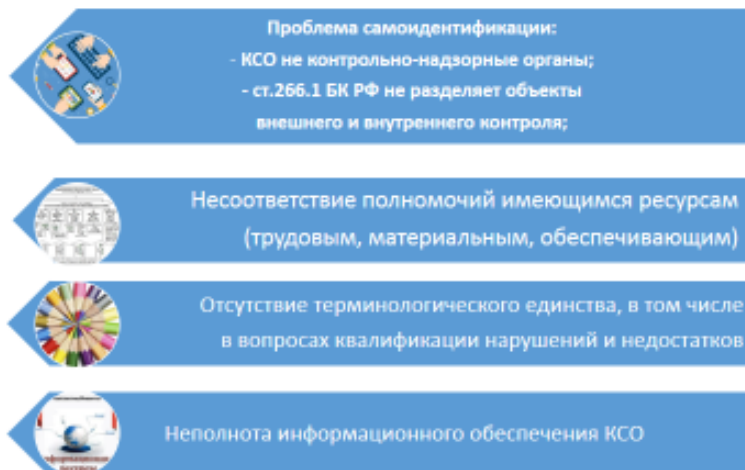
75%
показатель
не разрабатывается
или нет методики расчета



**Доклад председателя Контрольно-счетной палаты Москвы
Двуреченских Виктора Александровича на тему «О первоочередных
задачах по развитию органов внешнего государственного финансового
контроля в регионах»**



Актуальные проблемы внешнего государственного финансового контроля, требующие первоочередного решения



Полномочия КСО после принятия Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»:

- ▶ Аудит эффективности, направленный на определение экономности и результативности использования бюджетных средств;
- ▶ Экспертиза государственных (муниципальных) программ;
- ▶ Подготовка предложений по совершенствованию осуществления главными администраторами бюджетных средств внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита;
- ▶ Контроль за достоверностью, полнотой и соответствием нормативным требованиям составления и представления бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств, квартального и годового отчетов об исполнении бюджета (Бюджетный кодекс РФ (изменения внесены ФЗ от 23.07.2013 № 252-ФЗ));
- ▶ Аудит в сфере закупок товаров, работ, услуг (Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ);
- ▶ Финансовый контроль за использованием региональным оператором средств соответствующих бюджетов (Жилищный кодекс РФ (изменения внесены ФЗ от 25.12.2012 N 271-ФЗ)).
- ▶ полномочия должностных лиц контрольно-счетных органов, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.



**Контроль КСО достоверности бухгалтерской (бюджетной) отчетности.
Внешняя проверка годового отчета**

Полномочия:

Проверка отчета об исполнении бюджета, отчетности значительного кол-ва ГАБС и их подведомственных ГУ за 45 дней (в части местных бюджетов – один месяц)



Ограниченные ресурсы:

- Численность сотрудников КСО (с учетом необходимости выполнения иных полномочий, в том числе по АЭ)
- Доступ к информации (первичные документы – только с выходом на объект)

! Результаты ВП не учитываются финансовым органом (казначейством) при принятии отчетности

I ВАРИАНТ решения проблемы:

► Отчетность принимается финансовым органом только по итогам рассмотрения результатов ВП.
Минус: Как оценивать влияние на достоверность фактов оплаты невыполненных работ, нецелевого использования бюджетных средств? Необходимость постоянной корректировки отчетности в случае выявления соответствующих фактов после ее принятия, в том числе на федеральном уровне

II ВАРИАНТ решения проблемы:

► Контроль достоверности отчетности – ФК, ФО, ВГФК, ВФК.
► Полномочия КСО - оценка исполнения бюджета в ходе экспертизы законопроекта об исполнении бюджета за прошедший финансовый год с учетом результатов контроля ФК, ФО, ВГФК, ВФК на момент проведения экспертизы

Предложение внести изменения в федеральное законодательство, установив полномочия:

- Обязательные к выполнению КСО (контроль бюджета);
- Наделение которыми может быть предусмотрено законами субъектов Российской Федерации (нормативными правовыми актами представительных органов муниципального образования) (контроль имущества).

Вопросы передачи полномочий по осуществлению внешнего муниципального государственного финансового контроля при отсутствии их на одном из уровней (района, внутригородского района, поселения):

Абзац третий пункта 2 статьи 2644 Бюджетного кодекса Российской Федерации дополнить словами:

«Внешняя проверка годового отчета об исполнении местного бюджета может осуществляться контрольно-счетным органом субъекта Российской Федерации в случае заключения соглашения представительным органом муниципального образования с контрольно-счетным органом субъекта Российской Федерации о передаче ему полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, с соблюдением требований настоящего Кодекса и с учетом особенностей, установленных федеральными законами.».

Часть 11 статьи 3 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ изложить в следующей редакции:

«Представительные органы поселений, входящих в состав муниципального района, внутригородских районов, входящих в городской округ с внутригородским делением, представительные органы районов, входящих в состав субъекта Российской Федерации, вправе заключать соглашения соответственно с представительным органом муниципального

района, городского округа с внутригородским делением, субъекта Российской Федерации о передаче контрольно-счетному органу муниципального района, контрольно-счетному органу субъекта Российской Федерации полностью или частично полномочий контрольно-счетного органа поселения, городского округа с внутригородским делением, района по осуществлению внешнего муниципального аудита (контроля).».

Отдельные тезисы доклада председателя Контрольно-счетной палаты Москвы приведены ниже в презентационных материалах.



Результаты деятельности КСО (по данным размещенных отчетов)



Виды составов административных правонарушений

14

Составы административных правонарушений, обеспечивающих выполнение полномочий КСО	Составы административных правонарушений, наиболее часто применяющихся в практике КСО	Составы административных правонарушений, имеющих единичный характер
Статья 19.7. КоАП РФ «Представление в орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, в искаженном виде» Часть 1 ст.19.4. КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль» Статья 19.4.1. КоАП РФ «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля» Часть ст.19.5. КоАП РФ «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль»	Ст.15.14. КоАП РФ «Нецелевое использование бюджетных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния», ст.15.15.15. КоАП РФ «Нарушение порядка формирования и (или) финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания», ст.15.15.6. КоАП РФ «Нарушение порядка представления бюджетной отчетности», ч.1 ст.15.15.5. КоАП РФ «Нарушение главным распорядителем бюджетных средств, предоставляющим субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, условий их предоставления, за исключением случаев, предусмотренных статьями 15.14. КоАП РФ», ст.15.15.5. КоАП РФ «Нарушение условий предоставления субсидий», ст.15.15.7. КоАП РФ «Нарушение казенным учреждением порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет или порядка бюджетного учета казенным учреждением показателей бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств, а также принятых бюджетных и денежных обязательств», ст.15.11. КоАП РФ «Грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности», ст.15.15.2. «Нарушение условий предоставления бюджетного кредита», ст.15.15.3. КоАП РФ «Нарушение порядка и (или) условий предоставления межбюджетных трансфертов», ст.15.15.7. КоАП РФ «Нарушение порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет»	Ст.5.21. КоАП РФ «Несвоевременное перечисление средств избирательным комиссиям, комиссиям референдума, кандидатам, избирательным объединениям, инициативным группам по проведению референдума, иным группам участников референдума», ст.15.1. КоАП РФ «Нарушение порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций, а также нарушение требований об использовании специальных банковских счетов», ст.15.15.5.-1. КоАП РФ «Невыполнение государственного (муниципального) задания», ст.15.15.4. КоАП РФ «Нарушение условий предоставления бюджетных инвестиций», ст.15.15.8. КоАП РФ «Нарушение запрета на предоставление бюджетных кредитов и (или) субсидий», ст.15.15.9. КоАП РФ «Несоответствие бюджетной росписи сводной бюджетной росписи», ст.15.15.10. КоАП РФ «Нарушение порядка принятия бюджетных обязательств», ст.15.15.11. КоАП РФ «Нарушение сроков доведения бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств», ст.15.15.12. КоАП РФ «Нарушение запрета на размещение бюджетных средств», ст.15.15.13. КоАП РФ «Нарушение сроков обслуживания и погашения государственного (муниципального) долга», ст.15.15.14. КоАП РФ «Нарушение срока направления информации о результатах рассмотрения дела в суде», ст.15.15.16. КоАП РФ «Нарушение исполнения платежных документов и представления органа Федерального казначейства», ст.19.6. КоАП РФ «Непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения»

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение установленного настоящим Кодексом порядка составления и рассмотрения проектов бюджетов, утверждения бюджетов, исполнения и контроля за исполнением бюджетов бюджетной системы Российской Федерации признается нарушением бюджетного законодательства Российской Федерации, которое влечет применение к нарушителю мер принуждения.

Виды бюджетных нарушений (до августа 2013 года)

Основаниями применения мер принуждения за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации являются: неисполнение закона (решения) о бюджете; нецелевое использование бюджетных средств; перечисление бюджетных средств получателям бюджетных средств; неполное перечисление бюджетных средств получателям бюджетных средств; несвоевременное перечисление бюджетных средств получателям бюджетных средств; несвоевременное зачисление бюджетных средств на счета получателей бюджетных средств; несвоевременное представление отчетов и других сведений, связанных с исполнением бюджета; несвоевременное доведение до получателей бюджетных средств уведомлений о бюджетных ассигнованиях; несвоевременное доведение до получателей бюджетных средств уведомлений о лимитах бюджетных обязательств; несоответствие бюджетной росписи закону (решению) о бюджете; несоответствие уведомлений о бюджетных ассигнованиях, уведомлений о лимитах бюджетных обязательств утвержденным расходам и бюджетной росписи; несоблюдение обязанности зачисления доходов бюджетов, доходов бюджетов государственных внебюджетных фондов и иных поступлений в бюджетную систему Российской Федерации; несвоевременное исполнение платежных документов на перечисление средств, подлежащих зачислению на счета бюджета и государственных внебюджетных фондов; несвоевременное представление проектов бюджетов и отчетов об исполнении бюджетов; отказ подтвердить принятые бюджетные обязательства, кроме оснований, установленных настоящим Кодексом; несвоевременное подтверждение бюджетных обязательств, несвоевременное осуществление платежей по подтвержденным бюджетным обязательствам; финансирование расходов, не включенных в бюджетную роспись; финансирование расходов в размерах, превышающих размеры, включенные в бюджетную роспись, и утвержденные лимиты бюджетных обязательств; несоблюдение нормативов финансовых затрат на оказание государственных или муниципальных услуг; несоблюдение предельных размеров дефицитов бюджетов, государственного или муниципального долга и расходов на обслуживание государственного или муниципального долга, установленных настоящим Кодексом; открытие счетов бюджета в кредитных организациях при наличии на соответствующей территории учреждений Банка России, имеющих возможность обслуживать счета бюджетов бюджетной системы Российской Федерации; несоблюдение главным распорядителем средств федерального бюджета, представлявшим в суде интересы Российской Федерации, срока направления в Министерство финансов Российской Федерации информации о результатах рассмотрения дела в судах, установленного в пункте 2 статьи 242.2 настоящего Кодекса;

несвоевременное или неполное исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджета бюджетной системы Российской Федерации;

иные основания в соответствии с настоящим Кодексом и федеральными законами.

16

Задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений

Бюджетный кодекс Российской Федерации устанавливает общие принципы бюджетного законодательства Российской Федерации, организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации, правовое положение субъектов бюджетных правоотношений, определяет основы бюджетного процесса и межбюджетных отношений в Российской Федерации, порядок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, основания и виды ответственности за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации

Бюджетным нарушением признается совершенное в нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, и договоров (соглашений), на основании которых предоставляются средства из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, действие (бездействие) финансового органа, главного распорядителя бюджетных средств, распорядителя бюджетных средств, получателя бюджетных средств, главного администратора доходов бюджета, главного администратора источников финансирования дефицита бюджета, за совершение которого Бюджетным кодексом Российской Федерации предусмотрено применение бюджетных мер принуждения. Действие (бездействие), нарушающее бюджетное законодательство Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, совершенное лицом, не являющимся участником бюджетного процесса, влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.



Ключевые проблемы информационного обеспечения КСО

1

Адаптация правового обеспечения деятельности КСО к современным реалиям информационного общества:

- Предоставление КСО прав на постоянный доступ к региональным государственным (ведомственным) информационным системам и региональным сегментам федеральных государственных информационных систем в целях реализации полномочий органа внешнего государственного финансового контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- Наделение КСО правами и обязанностями по осуществлению аудита региональных государственных (ведомственных) информационных систем;
- Предоставление региональным органам исполнительной власти рекомендаций по составу и порядку формирования данных при создании и модернизации региональных государственных информационных систем в целях обеспечения выполнения государственных функций и (или) предоставления государственных услуг.

2

Информационное обеспечение полномочий КСО в государственных федеральных информационных системах (ГИС) должно быть реализовано операторами ГИС (федеральными органами исполнительной власти).
Практическая реализация информационного обеспечения КСО в связи с невозможностью постановки задач со стороны КСО – в ГИС отсутствует.

Вопросы доступа контрольно-счетных органов к информационным системам и ресурсам, предложения по изменению законодательства

Федеральный закон
от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ

Статья 14.

1. Должностные лица контрольно-счетных органов при осуществлении возложенных на них должностных полномочий имеют право:

7) знакомиться с информацией, касающейся финансово-хозяйственной деятельности проверяемых органов и организаций и хранящейся в электронной форме в базах данных проверяемых органов и организаций, в том числе в установленном порядке с информацией, содержащей государственную, служебную, коммерческую и иную охраняемую законом тайну;

Статья 15.

1. Органы государственной власти и государственные органы субъектов Российской Федерации, органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления и муниципальные органы, организации, в отношении которых контрольно-счетные органы вправе осуществлять внешний государственный и муниципальный финансовый контроль, их должностные лица, а также территориальные органы федеральных органов исполнительной власти и их структурные подразделения в установленные законами субъектов Российской Федерации сроки обязаны предоставлять в контрольно-счетные органы по их запросам информацию, документы и материалы, необходимые для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Федеральный закон
от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ

Статья 14.

1. Счетная палата обладает следующими полномочиями:

4) предоставляет федеральным органам исполнительной власти рекомендации по составу и порядку формирования данных при создании и модернизации или федеральных государственных информационных систем в целях обеспечения выполнения государственных функций и (или) предоставления государственных услуг, а также получает необходимый Счетной палате для осуществления внешнего государственного аудита (контроля) постоянный доступ к таким системам в соответствии с законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации, законодательством Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне;

Статья 25.

1. Все объекты аудита (контроля), их должностные лица обязаны предоставлять в установленном порядке информацию, документы и материалы, необходимые для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, выполнения задач и функций Счетной палаты.

Дополнить частью 5 статью 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ следующего содержания:

«5. Контрольно-счетным органам предоставляется необходимый для осуществления внешнего государственного и муниципального финансового контроля постоянный доступ к государственным и муниципальным информационным системам и ресурсам, в том числе путем предоставления удаленного доступа к ним, и (или) содержащейся в них информации в соответствии с законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации, законодательством Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне.»

Использование информационных систем в деятельности КСП Москвы





22

Разные подходы к оценке неэффективных расходов бюджетных средств



23

Стандарт 2.2
«Аудит
эффективности»



Классификатор нарушений

[illegible]

ПРИКАЗ
от 18 декабря 2007 года

В целях координации деятельности органов государственного финансового контроля и обеспечения единых подходов к квалификации нарушений, недостатков и их последствий:

1. Утвердить Классификатор нарушений, недостатков и их последствий при формировании и использовании государственных (муниципальных) средств, ценообразовании и применении регулируемых цен (тарифов) на продукцию в городе Москве (далее – Классификатор) и ввести его в действие с 01 января 2008 года.

2. При подготовке и проведении контрольных мероприятий, отражении нарушений, недостатков и их последствий в актах, отчетах, представленных и иных документах Контрольно-счетной палате Москвы, Департаменту финансов города Москвы, Главному управлению государственного финансового контроля города Москвы руководствоваться Классификатором.

3. Для актуализации Классификатора создать постоянно действующую рабочую группу, включающую представителей Контрольно-счетной палаты Москвы, Департамента финансов города Москвы и Главного управления государственного финансового контроля города Москвы, в следующем составе:

Инявши Валерий Борисович – заместитель Председателя Контрольно-счетной палаты Москвы (руководитель рабочей группы);

Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита

25

(утвержден приказом Контрольно-счетной палаты Москвы
от 30 июня 2015 г. N 48/01-05)

Пункт	Вид нарушения/нарушение	Правовые основания квалификации нарушения <7>	Единица измерения	Группа нарушения	Мера ответственности <8>	Последствия (ущерб) <9>	Расчет суммы по последствию <10>
1	2	3	4	5	6	7	8
1.2.8	Неперечисление (несвоевременное или неполное перечисление) в бюджет доходов от использования имущества, находящегося в государственной (муниципальной) собственности, и платных услуг, оказываемых казенными учреждениями, средств безвозмездных поступлений и иной приносящей доход деятельности	П. 5 ст. 41, п. 3 ст. 161 БК РФ	кол-во и тыс. рублей	1		Недопоступление средств в бюджет	Объем средств, подлежащих перечислению и не перечисленных в бюджет
1.2.9	Несоблюдение обязательности зачисления доходов бюджетов бюджетной системы РФ и иных поступлений в бюджетную систему РФ	П. 1 ст. 40 БК РФ; ст. 4 ЗГМ от 10.09.2008 N 39	кол-во и тыс. рублей	1		Недопоступление средств в бюджет	Объем средств, подлежащих зачислению и не зачисленных в бюджет
1.2.10	Невозврат либо несвоевременный возврат бюджетного кредита, предоставленного бюджету бюджетной системы РФ	П. 2 ст. 93.2, ст. 93.3 БК РФ; Правила, утв. ППРФ от 27.12.2014 N 1567 <50>; п. 1 ППМ от 23.12.2014 N 799-ППИ <51>; пп. 13, 14, 15 Порядка, утв. ППМ от 30.01.2013 N 29-ППИ <52>	кол-во и тыс. рублей	1	Ч. 1, 3 ст. 15.15 КоАП РФ; ст. 306.5 БК РФ	Упущенная выгода <53>	СУММА СРЕДСТВ x КЛЮЧЕВАЯ СТАВКА ЦБ РФ / 365 x КОЛИЧЕСТВО ДНЕЙ ОТВЛЕЧЕНИЯ
1.2.11	Невозврат либо несвоевременный	П. 2 ст. 93.2 БК РФ	кол-во и	1	Ч. 2, 4 ст. 15.15	Упущенная выгода	СУММА СРЕДСТВ x

Последствия нарушений и недостатков (ущерб)

26

Безрезультатные расходы бюджетных средств	Утрата бюджетных средств, собственности	Избыточные расходы бюджетных средств	Недопоступление средств в бюджет	Упущенная выгода
•Расходы, не приведшие к необходимому результату для города	•Утрата средств до расходования, невозврат средств, снижение стоимости объектов собственности	•Разница между фактическими и минимально возможными (достаточными) расходами, а также расходы, обусловленные необходимостью компенсации вреда, причиненного гражданам и организациям	•Непоступление денежных средств в бюджет или объектов в собственность города, которые должны были поступить, при этом отсутствуют объективные причины непоступления	•Следствие длительного безрезультатного отвлечения бюджетных средств. Ущерб оценивается в размере доходов, которые могли быть получены от размещения средств на депозитах

←————→

Убытки

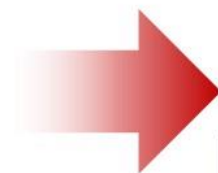
←————→

**Неполученные
доходы**

Проект новой редакции Бюджетного кодекса (подготовлена Минфином РФ)

27

~~ущерб~~



неправомерно использованные бюджетные средства

сумма средств, использованных с нарушением положений нормативных правовых актов (договоров, соглашений)

сумма оплаты объектом контроля неисполненных обязательств по госконтракту (договору, соглашению)



Замена понятий не позволит требовать возмещения средств, связанных с выявленными в ходе контроля негативными материальными последствиями допущенных недостатков (а не нарушений)

ПРОЕКТ ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ в части совершенствования ГФК» (по состоянию на 29.12.2017)

28



Статья 285.

Предупреждение, представление и предписание

3.

Под предписанием понимается документ **органа внутреннего государственного** (муниципального) **финансового контроля...содержащий...**

2) требования о принятии мер по перечислению в доходы публично правового образования суммы **неправомерно использованных бюджетных средств, определяемой в соответствии с порядком, установленным Министерством финансов РФ**

4.

Суммой **неправомерно использованных бюджетных средств** признается сумма средств, использованных с нарушением положений нормативных правовых актов, обуславливающих публичные обязательства, договоров о предоставлении средств из бюджета, либо сумма оплаты субъектом контроля неисполненных обязательств, предусмотренных государственным (муниципальным) контрактом

5.

Представления и предписания **органов внешнего ГФК** составляются и направляются субъектам контроля в соответствии с ФЗ-41 и ФЗ-6

Работа по предупреждению и возмещению ущерба ²⁹

Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ

«Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»

**Контрольно-счетные органы по результатам проведения
контрольных мероприятий
вправе вносить представления для их рассмотрения и
принятия мер по предотвращению нанесения
материального ущерба субъекту Российской Федерации,
муниципальному образованию или возмещению
причиненного вреда**

Проект Бюджетного кодекса Российской Федерации (по состоянию на 29.07.2016) ³⁰

Ч.4 ст.298 проекта:

Под ущербом публично-правовому образованию в целях настоящего Кодекса понимаются:

- 1) дополнительные расходы бюджета, которые осуществлены или необходимо осуществить в результате допущенного объектом контроля нарушения условий документа, являющегося правовым основанием возникновения и осуществления расходов бюджета, предоставления средств из бюджета, размещения средств бюджета, государственного (муниципального) контракта;
- 2) расходы бюджета, которые необходимо осуществить для восстановления (приобретения) утраченного (поврежденного) государственного (муниципального) имущества;
- 3) доходы бюджета, которые публично-правовое образование должно было получить в случае несовершения (недопущения) объектом контроля нарушения.

ПРОЕКТ Федерального закона
**«О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ в части
 совершенствования ...ГФК, ВФК и ВФА»**
 (согласованное предложение Главконтроля и КСП Москвы)



Статья 270.2.

п.3. пп.2

совместное
предложение ГКУ
Москвы и КСП
Москвы

Суммой неправомерно использованных бюджетных средств признается сумма средств, использованных с нарушением положений нормативных правовых актов, обуславливающих публичные обязательства, договоров о предоставлении средств из бюджета; сумма оплаты субъектом контроля неисполненных обязательств, предусмотренных государственным (муниципальным) контрактом,

использование которой повлекло или могло повлечь причинение ущерба бюджету бюджетной системы Российской Федерации (публично-правовому образованию)

**Доклад министра экономического развития Республики Крым
 Чабан Натальи Николаевны на тему «Итоги социально-экономического
 развития Республики Крым»**



Министр экономического развития Республики Крым Наталья Чабан в ходе своего доклада отметила основные итоги социально-экономического развития Республики Крым и отдельные аспекты развития экономики полуострова. Основания информация доклада приведена ниже в презентационных материалах.



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ



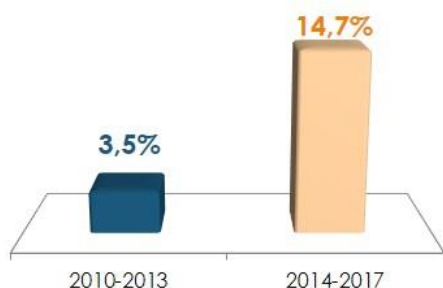
Прирост (снижение) объема ВРП, в % к предыдущему году



Доля реального сектора экономики в ВРП



Среднегодовой прирост промышленного производства, %



Собственные доходы бюджета, млрд руб.



102,6% от плана

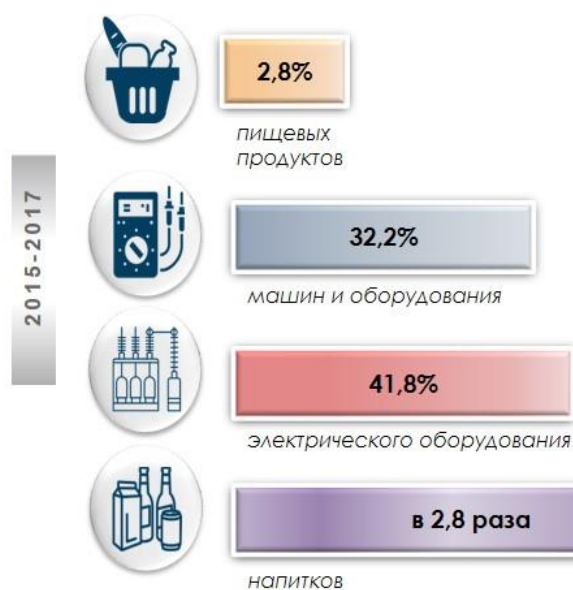
2



ПРОМЫШЛЕННОСТЬ



Среднегодовой прирост промпроизводства



Государственная поддержка на модернизацию и перевооружение в 2016-2018 гг. - **292,4 млн руб.**

Загрузка предприятий ОПК:

□ 2013 г. - **30-40%**;

□ 2018 г. - **60%**.

Заключено контрактов на **22 млрд руб.**

Реализация инвестпроектов по созданию новых производств - **2 млрд руб.**

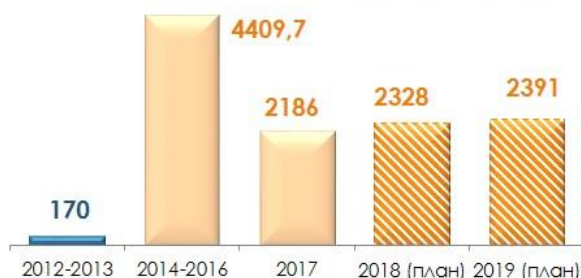
3



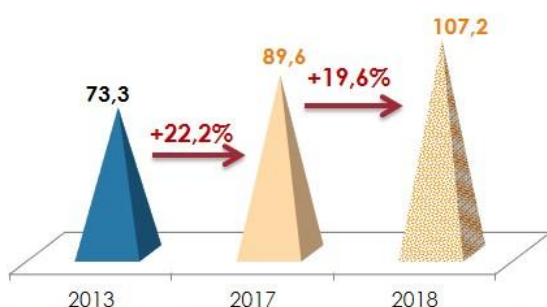
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



Финансовая поддержка
агропромышленного комплекса, млн руб.



Ввод мощностей по хранению
плодоовощной продукции, тыс. т



Доля сельскохозяйственных предприятий
и К(Ф)Х в производстве
сельхозпродукции, %



- ❑ Площадь орошаемых земель – **14 тыс. га** (рост к 2014 г. – в **4,7** раза).
- ❑ Производство овощей закрытого грунта возросло в **2** раза.
- ❑ Приобретено сельскохозяйственной техники – **1 650 ед.**
- ❑ Площадь закладки:
 - виноградников – **1752 га** (план 2018 г. – 1022 га);
 - плодоягодных насаждений – **1777 га** (план 2018 г. – 890 га).

4



СТРОИТЕЛЬСТВО



Объем выполненных строительных работ,
млрд руб.



Ввод в эксплуатацию многоквартирного
жилья, тыс. кв. м.



Строительство:

- ❑ федеральной трассы «Таврида»,
- ❑ трассы «Дубки – Ливадки»,
- ❑ автомобильного подхода к Керченскому мосту,
- ❑ многофункционального республиканского медицинского центра,
- ❑ 2-х новых ТЭС мощностью 940 МВт и реконструкция 3-х Крымских ТЭЦ на 490 МВт.

5



ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА



Перевозки грузовым автотранспортом – **> 3** млн тонн (рост к 2013 г. – **17,7%**)



Число населенных пунктов без автотранспортного сообщения снижено с 81 до **24**



Перевезено пассажиров автотранспортом – **132,2** млн чел. (рост к 2013 г. – **9,2%**)



Закуплено:
☐ **111** троллейбусов,
☐ **140** автобусов

Количество обслуженных пассажиров Аэропортом «Симферополь», млн чел.



Обработка грузов портами, тыс. тонн



РАЗВИТИЕ КУРОРТНОЙ СФЕРЫ в 2018



+28,8%



По состоянию на 01.10.2018г. Республику Крым посетило **6,06** млн. туристов (прогноз на 2018 г. – **6,7** млн.)

+29,4%



Налоговые поступления за 9 мес. 2018 г. – **2141,9** млн. руб.

+3,2п.п.



Средняя загрузка объектов размещения **44,0%**

+15,2%



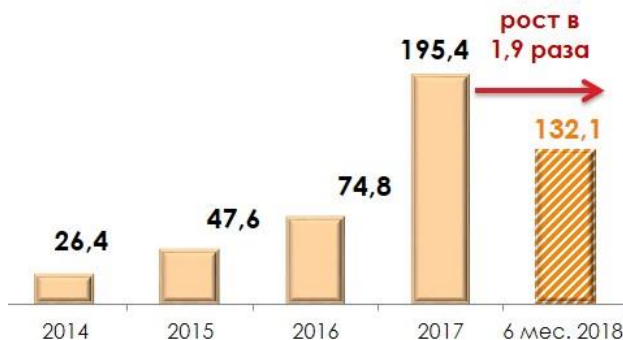
Количество пляжей – **446**



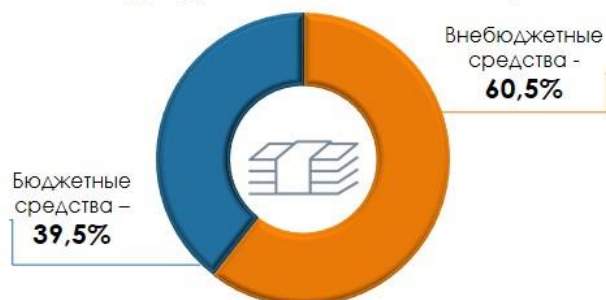
ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ



Инвестиции в основной капитал, млрд руб.



Структура инвестиций в 2018 году



Участников СЭЗ -
1270



Объем инвестиций
>121 млрд. руб.



Рабочие места -
38 тыс.



Реализуется **190**
инвестиционных проектов

Объем инвестиций
>182 млрд. руб.



Рабочие места -
14,5 тыс.



8



ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МСП



Господдержка субъектов МСП,
млн руб. **890,3**



Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. населения



Вклад субъектов МСП в экономику Республики:

- доля трудоспособного населения, занятого в МСП - **60%**;
- среднегодовая численность наёмных работников у субъектов МСП - **169,3 тыс. чел. (+7,7%)**;
- доля продукции, производимой субъектами МСП, - **55,6%** (оборот вырос в **7 раз**);
- инвестировано субъектами МСП в 2017 году - **86,1 млрд руб.** (рост в **2 раза**) - **44%** от общей суммы инвестиций.

Господдержка оказана **1128** субъектам МСП на общую сумму **3,0 млрд руб.**



Создано **2,2 тыс.**
рабочих мест



9



ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ



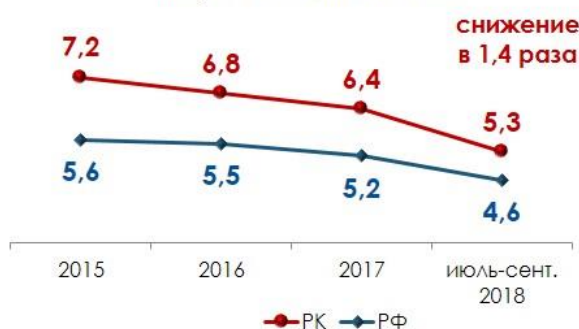
Уровень зарегистрированной безработицы



Потребность предприятий в рабочей силе, чел.



Безработица по МОТ, %



Финансирование мер по содействию гражданам, обратившимся в органы службы занятости за поиском работы выросло на **10,6%** и в 2018 году составит **75,4 млрд руб.**



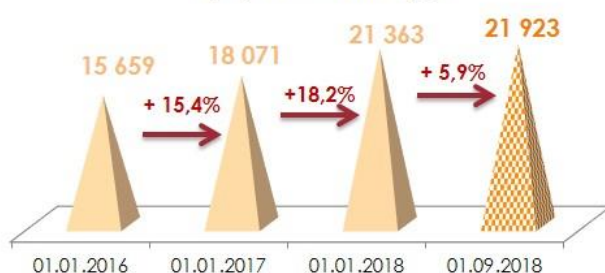
10



ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ



Динамика денежных доходов в среднем на душу населения*, руб.



Динамика роста среднемесячной заработной платы, руб.



РЕЙТИНГ регионов по качеству жизни населения:
Республика Крым – 55 место



11



Показатель	РФ	Цель в Послании Президента	РК	Стратегическая цель 2026/2030
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	13%	снижение в 2 раза	17,2%	будет обозначена
Суммарный коэффициент рождаемости	1,762	материнский капитал, создание мест в яслях	1,763	1,92 / 2,22
Средняя продолжительность жизни, лет	72,7	80+	72	75 (будет пересмотрено)
Площадь жилья на 1 жителя, м ²	24,9	рост ввода жилья в 2 раза	17,1	26,0 / 30,0
Рост реальных располагаемых денежных доходов	98,3%	рост доходов граждан	109,6%	ежегодно + 5-7%
Расходы на дорожную сеть для увеличения доли дорог, соответствующих нормативным требованиям	6,4 трлн руб. за 6 лет	рост в 2 раза	Доля - 21,1%	доля – 45% / 47%
Число погибших в ДТП на 100 тыс. чел.	10,1	4	17,8	12 / 9 (будет пересмотрено)
Расходы на развитие системы здравоохранения		рост в 2 раза 4-5% от ВВП	5,4%	будет обозначена
Смертность в трудоспособном возрасте на 100 тыс. чел.	473,4	350	514,3	будет обозначена
Рост производительности труда	-0,2%	не менее +5% в год	+7,2%	ежегодно +8%
Прирост ВРП	+0,8%	не менее +5% в год	+6%	+10% в год
Доля инвестиций в ВРП	21%	до 27%	23,7%	25% / 30%
Вклад МСП в ВВП		40%		будет обозначена
Доля обезвреженных загрязняющих веществ от стационар. источников	73,9%	снижение пром. выбросов	64%	87,6% / 100%

Доклад председателя информационно-аналитической комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, председателя Контрольно-счетной палаты Волгоградской области Дьяченко Игоря Александровича на тему «Стратегические задачи контрольно-счетных органов в современных условиях»



*Для человека, который не знает, к какой гавани он направляется, ни один ветер не будет попутным.
Сенека*

Не так давно, а именно 3 августа, Коллегия Счетной палаты РФ утвердила Стратегию развития Счетной палаты в 2018 - 2024 годах, которая основывается на традициях и накопленном опыте, которые лежат в основе ее ежедневной деятельности, и определяет приоритетные направления развития для реализации новых задач.

Своей миссией (или смыслом существования) Счетная палата России видит «Содействие справедливому и ответственному государственному управлению как необходимому условию устойчивого развития российского общества и достойной жизни человека».

В Стратегии Счетная палата сосредоточивается на выполнении четырех основных задач:

1) содействие формированию стратегического видения у руководства органов власти и государственных организаций посредством представления комплексной перспективной картины тенденций и рисков развития страны;

2) содействие повышению эффективности управления государственными ресурсами путем соотнесения национальных целей, целей ведомств и документов стратегического целеполагания с их ресурсным обеспечением, совершенствованию методов формирования, управления реализацией госпрограмм и оценки их результативности за счет перехода к комплексному государственному аудиту;

3) укрепление культуры публичности и открытости процессов принятия государственных решений. Развитие подотчетности органов власти и персональной ответственности руководства ведомств и организаций перед обществом за достижение целей и задач;

4) развитие среды добросовестности за счет совершенствования мер по противодействию коррупции, а также законодательных и институциональных условий, препятствующих злоупотреблениям.

Остановимся подробнее на каждой из задач, а именно какие приоритетные направления развития видит Счетная палата для решения этих задач. Одновременно попытаемся вписать в каждую из задач роль и функции КСО субъектов РФ.

1. Задача. Содействие формированию стратегического видения ... представления комплексной перспективной картины тенденций и рисков развития страны.

В рамках решения этой задачи предполагается методологическое развитие стратегического аудита с опорой на аналитическую функцию.

Развитие собственных аналитических компетенций и инструментария, осуществление независимого мониторинга показателей национальных целей, а также организация на базе Счетной палаты пространства экспертного взаимодействия с национальными и международными научно-исследовательскими институтами, аналитическими агентствами, общественными организациями.

Да, в настоящее время полномочие по проведению КСО субъектов стратегического аудита не закреплено в Федеральном законе 6-ФЗ, но

хотелось бы напомнить, что в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 9 Федерального закона о стратегическом планировании №172-ФЗ участниками стратегического планирования на уровне субъекта РФ являются контрольно-счетные органы субъекта РФ, а, следовательно, имеют возможность для влияния на стратегическое планирование в рамках подготовки и реализации документов стратегического планирования в регионах. Готовя заключения на отдельные решения органов исполнительной власти, необходимо на основе имеющегося опыта (результатов контрольных мероприятий) постараться оценить результаты влияния принятия таких решений на отдельные сферы и экономику региона в целом, исключить противоречия между различными документами стратегического планирования.

2. Задача. Содействие повышению эффективности управления государственными ресурсами путем соотнесения национальных целей, целей ведомств и документов стратегического целеполагания с их ресурсным обеспечением, совершенствованию методов формирования, управления реализацией госпрограмм и оценки их результативности за счет перехода к комплексному государственному аудиту.

2.1. Использование риск-ориентированного подхода в планировании деятельности Счетной палаты с учетом индикаторов потенциально высокого уровня нарушений и неэффективного управления и выявления «сквозных» тем для мониторинга системных вызовов для государственного управления.

Что это значит – «риск-ориентированный подход»? Суть риск-ориентированного подхода в любой сфере заключается в снижении рисков: контроль в зонах повышенного риска растет, а в более безопасных зонах – снижается или отсутствует. Это позволяет вовремя принимать необходимые меры там, где это необходимо и в значительной мере экономить ресурсы.

Например, поступает обращение о проведении проверки, либо сообщение о каких-то нарушениях. Необходимо оценить, какие требования нарушаются, насколько нарушение несет за собой опасность – причинение вреда жизни, здоровью, имуществу, насколько можно доверять источнику информации и так далее. Внеплановые проверки постепенно должны переходить на риск-ориентированный подход, и если срабатывают индикаторы, что риск действительно высокий, тогда проверка проводится, если нет, то проверка не нужна. Но это всё только в перспективе, потому что существует законодательство и нормы обязательные к исполнению.

Но уже сейчас на примере КСП Волгоградской области такой подход частично применяется. С каждым годом все большее количество внешних проверок бюджетной отчетности главных распорядителей бюджетных средств проводится в форме камеральных проверок, это значительно экономит и трудовые ресурсы, и время в пользу проведения масштабных контрольных мероприятий с выявлением «сквозных» тем для мониторинга системных вызовов. Так, после проведения в 2016 году масштабной проверки в системе

профессионального образования, КСП в 2017 году провела комплексную проверку системы занятости, тем самым ставя задачу выяснить насколько востребованы специалисты, подготовленные в профессиональных образовательных учреждениях за счет средств областного бюджета.

2.2. Внедрение на систематической основе подходов комплексного аудита при проведении экспертно-аналитических мероприятий в целях представления целостной картины функционирования органов исполнительной власти, снижения проблем координации и межведомственного взаимодействия.

Это как раз то, о чем я только что говорил, два взаимоувязанных контрольных мероприятия помогли донести до органов исполнительной власти и целостную картину в области профобразования и занятости и наладить межведомственное взаимодействие.

2.3. Разработка и внедрение оценки эффективности системы стратегического управления на основе строго доказательного подхода и современного аналитического аппарата. Дополнение методологических подходов системной оценкой эффективности и долгосрочных результатов, а также влияния деятельности объекта аудита на конечный результат. Разработка и внедрение стандартов оценки программ и проектов, а также стандартов организации аналитической деятельности.

Наряду с программно-целевым планированием в настоящее время все чаще идет речь о проектном управлении.

Давайте уточним, что же это такое «проектное управление»?

По сути, проектное управление – это составная часть программ и стратегий.

Проектное управление – метод управления масштабными задачами в условиях временных и ресурсных ограничений для достижения заявленных результатов и поставленных целей.

Проектное управление позволяет:

- обеспечить реализацию планируемых показателей за счет запуска тех инициатив, которые принесут наибольшую выгоду;
- получить результаты требуемого качества, удовлетворяющие потребности ради которых был предпринят проект;
- соблюсти сроки получения результатов, в том числе синхронизацию с зависимыми от проекта работами организации;
- эффективно управлять ресурсами – финансовыми, материальными и трудовыми.

Иными словами, цепочка: показатели, качество, сроки, ресурсы.

При этом методологии проектного управления – нормативно-регламентная база, определяющая правила проектного управления и закрепляющая ответственность и полномочия участников.

Проектные методы сейчас мы можем наблюдать при реализации приоритетных проектов, где есть и контрольные точки (сроки) и четко

ограниченные ресурсы. Тут роль контрольно-счетных органов, на мой взгляд, очевидна.

Информационно-аналитической комиссией СКСО недавно был рассмотрен материал по обобщению опыта КСО субъектов РФ контроля (аудита) при реализации приоритетных проектов. Согласно этому материалу, в течение 2017 года и первой половины 2018 года из 83 субъектов, участвующих в реализации одного или двух приоритетных проектов контрольные или экспертно-аналитические мероприятия были проведены в 48 (57,8%).

Ну а для ориентиров в целом по второй задаче - 204-й Указ нам в помощь. (*Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 19.07.2018) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года"*), в нем национальные цели развития на перспективу до 2024 года определены:

1) обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации;

2) повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году - до 80 лет);

3) обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;

4) снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации;

5) улучшение жилищных условий не менее 5 млн. семей ежегодно;

6) ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа;

7) обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере; (*кстати, на эту тему совсем недавно состоялось межрегиональное совещание в городе Москве, и выработаны рекомендации в том числе и в адрес КСО субъектов и муниципальных образований*);

8) вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 процентов;

9) создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами.

К слову сказать, в рамках решения этой задачи (содействие повышению эффективности управления государственными ресурсами) Счетная палата видит и развитие взаимодействия с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, оказание им

консультативной и методической помощи в проведении стратегического аудита.

Что касается задачи: ***Укрепление культуры публичности и открытости процессов принятия государственных решений. Развитие подотчетности органов власти и персональной ответственности руководства ведомств и организаций перед обществом за достижение целей и задач.***

Счетной палатой планируется разработка стандарта открытых данных для органов государственной власти и организаций, компании с госучастием, включающего в себя обеспечение открытого доступа к методикам сбора и анализа данных. А также выработка механизмов повышения открытости, достоверности, полноты и качества данных в государственных информационных системах в целях оценки финансовых, коррупционных и других рисков. Соответственно и нам с вами предстоит работать в этом направлении параллельно со Счетной палатой России.

Четвертая задача ***Развитие среды добросовестности за счет совершенствования мер по противодействию коррупции, а также законодательных и институциональных условий, препятствующих злоупотреблениям***

Надо отметить, что работа по противодействию коррупции ведется КСО и сегодня. Предстоит совместно со Счетной палатой РФ эту работу совершенствовать.

В завершении хотелось бы отметить, что Счетная палата в Стратегии 2018-24 для себя определила, что достижение стратегической цели будет измеряться набором индикаторов:

1) доля стратегического аудита в портфеле деятельности Счетной палаты; (для нас с вами это будет доля комплексных аудитов с выявлением «сквозных» тем)

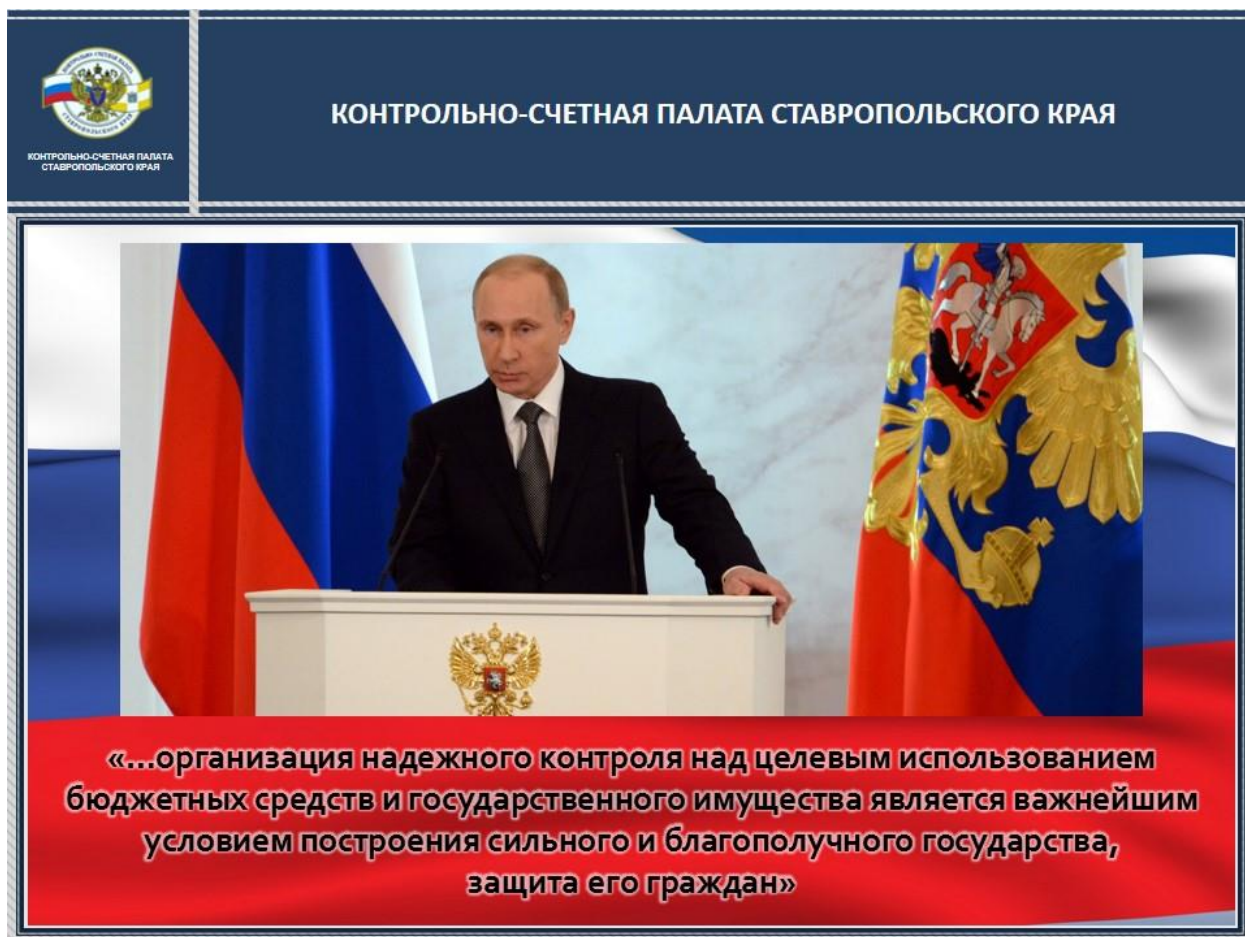
2) востребованность выданных Счетной палатой рекомендаций по развитию системы государственного управления; (востребованность рекомендаций органов финансового контроля – считаю ключевым показателем эффективности деятельности КСО)

3) оценка деятельности Счетной палаты (а значит и всех КСО) со стороны общества и бизнеса. (Тут хотелось бы напомнить статью 2 Конституции РФ «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства»).

Доклад председателя отделения Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе, председателя Контрольно-счетной палаты Ставропольского края Колесникова Андрея Алексеевича на тему «Государственный аудит (внешний контроль) как один из инструментов обеспечения экономической безопасности Ставропольского края».



В одном из своих выступлений Владимир Владимирович Путин отметил, что «...организация надежного контроля над целевым использованием бюджетных средств и государственного имущества является важнейшим условием построения сильного и благополучного государства, защита его граждан».



И в этой связи, задачи контрольно-счетных органов в вопросах обеспечения экономической безопасности региона могут быть определены как достижение действенного внешнего контроля за устойчивостью финансовой системы, в том числе за уровнем дефицита бюджета и снижением госдолга; обеспечением прозрачности госзакупок и повышением качества предоставляемых госуслуг; реализацией Указов Президента, приоритетных проектов и госпрограмм в которых, в том числе, определены качественные и количественные социальные показатели; противодействие коррупции.

То есть, создание условий для экономической эффективности, и как следствие, укрепление системы обеспечения региональной экономической безопасности.

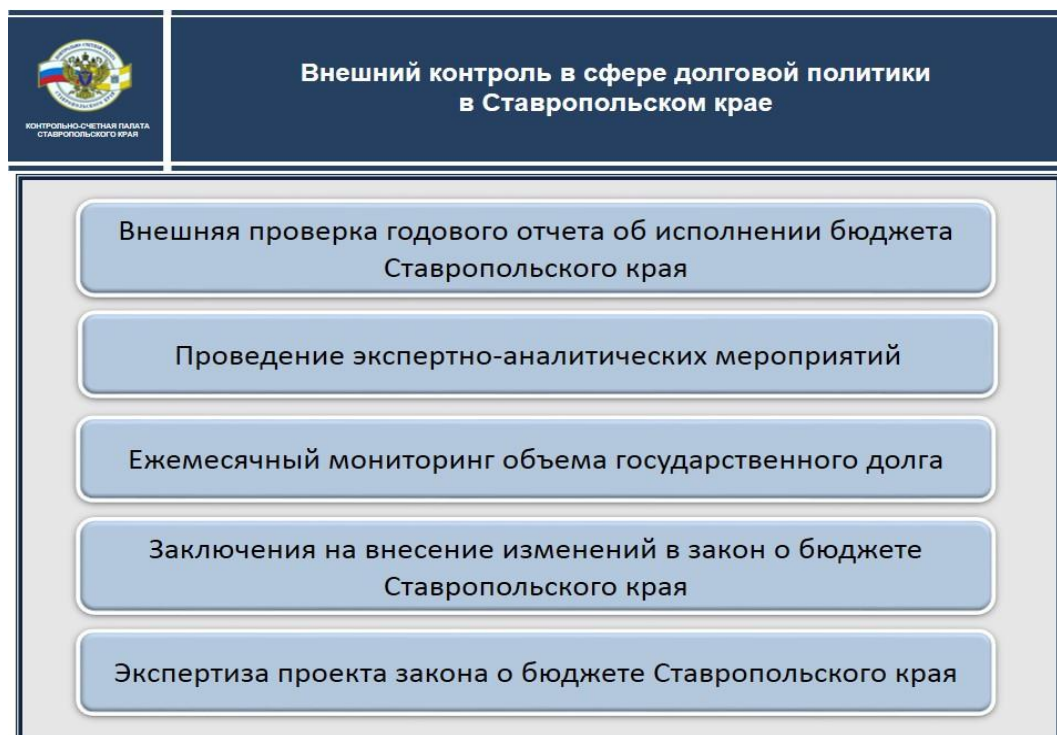
Хотел бы отметить, что эта задача не является исключительным правом какого-либо одного ведомства или службы. Она должна обеспечиваться всей системой органов госвласти, всеми звеньями и структурами.



Реализуя свои полномочия, мы охватываем практически все ключевые сегменты социально-экономического сектора края в сфере сельского хозяйства, строительства, транспорта, ЖКХ, здравоохранения, образования, развития малого бизнеса.....

Тема обеспечения экономической безопасности региона неразрывно связана с вопросами долговой политики и сбалансированности бюджетной системы, которые сегодня являются одними из наиболее актуальных, не только в системе госуправления, но и в сфере внешнего государственного финансового контроля.

Исходя из имеющегося нормативного поля, Контрольно-счетная палата проводит контроль в сфере долговой политики, при проведении внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета Ставропольского края, а также в ходе его исполнения. При проведении экспертно-аналитических мероприятий мы анализируем состояние госдолга, его структуру и динамику, проводим анализ принимаемых мер по оптимизации госдолга, в том числе анализ расходов на его обслуживание. Аналогичные вопросы рассматриваются при внесении изменений в закон о краевом бюджете и, конечно, при экспертизе проекта бюджета на предстоящий год и плановый период.

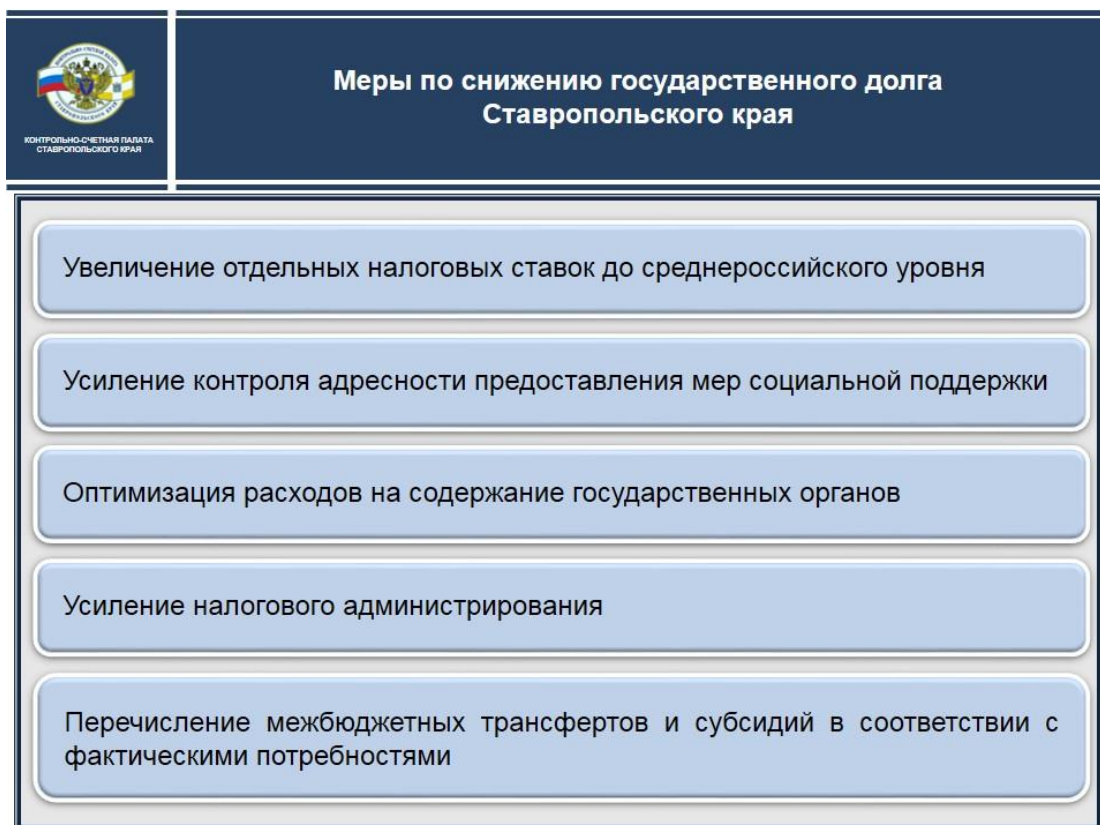


Мониторинг проводимый нами показывает, что органами исполнительной власти края целенаправленно проводится комплекс мероприятий по решению задач, направленных на поддержание объема госдолга на оптимальном уровне, минимизацию стоимости его обслуживания и равномерное распределение платежей, связанных с его погашением и обслуживанием.



На сегодняшний день завершена работа по замещению краткосрочных заимствований на среднесрочные и долгосрочные. В структуре госдолга по итогам 2017 и первого полугодия 2018 года краткосрочные заимствования отсутствовали.

В условиях внешних вызовов, непростой макроэкономической ситуации, в прошедшем году удалось сформировать дополнительный запас прочности в бюджетной системе края.



Приняты определенные меры по повышению устойчивости регионального бюджета. Финансовый год закончен с профицитом. Доходы краевого бюджета выросли на 14,7%, в том числе налоговые доходы – на 6,1%.

Мониторинг текущей ситуации, в том числе, по размеру госдолга, динамике заимствований отражается в заключениях Контрольно-счетной палаты, что позволяет нам представлять независимую оценку решений, принимаемых Правительством края в этом направлении.

Учитывая, что экономическая и социальная обстановка в крае не оставалась неизменной, соответственно менялись подходы и акценты в сфере финансового контроля, проводимого палатой.

Исходя из результатов работы последних трех лет, сказал бы, что сегодня центр тяжести сместился на нарушения в сфере госзакупок на долю которых приходится почти половина от всех нарушений.



Контроль за обеспечением прозрачности государственных (муниципальных) закупок



«...сфера, которая обычно ассоциируется и с коррупцией, и с запросами общества на результаты работы Счетной палаты, - это государственные закупки, госзакупки – это приоритет, это самая сложная и коррупционная сфера, с точки зрения рискориентированного подхода в госуправлении – с этого надо начинать...»

Об этом же упоминал в августовском интервью газете «КОМЕРСАНТЪ» Алексей Леонидович Кудрин.

Учитывая вышесказанное отмечу, что Контрольно-счетной палатой края в прошлом году в рамках 18 контрольных и экспертно-аналитических мероприятий аудитом в сфере закупок был охвачен 51 объект, проверено 2 980 контрактов, по результатам выявлено 1 020 нарушений законодательства о контрактной системе на общую сумму 262,3 млн. рублей.



Нарушения выявлены на всех стадиях – начиная с организации и планирования закупок до исполнения контрактов.

По итогам аудита направлено 44 представления, 2 предписания. В правоохранительные органы направлено 10 обращений.

В уполномоченные органы контроля в сфере закупок направлено 80 материалов (фактов) для возбуждения дел об административном правонарушении, вынесено более 50 постановлений по делу об административном нарушении, предотвращен материальный ущерб краевому бюджету в объеме более 67 млн. рублей.

Следующий блок к которому я хотел бы обратиться, касается оценки и мониторинга исполнения «майских» Указов, приоритетных проектов и госпрограмм.

Президент Российской Федерации подписал ряд указов, которые определили основные направления развития страны на ближайшую и среднесрочную перспективу.

В указах установлены целевые показатели социально-экономического развития, перечень мероприятий, обеспечивающих достижение важнейших из них.

Ежегодно при проведении контрольных мероприятий осуществляется проверка вопросов, связанных с расходованием средств выделяемых на реализацию Указов Президента (*расходы на создание многофункциональных центров прикладных квалификаций; на повышение оплаты труда работникам культуры, педагогическим, медицинским работникам; на снижение смертности от дорожно-транспортных происшествий; на инвестиционные программы ресурсоснабжающих организаций, осуществляющих свою деятельность на территории Ставропольского края в сфере теплоснабжения*).

 КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Контроль за расходованием средств, выделяемых на реализацию «майских указов» Президента РФ
<u>Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»</u> - «Проверка использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных в 2015-2016 годах и истекшем периоде 2017 года на реализацию мероприятий по развитию газификации и водоснабжения в сельской местности Ставропольского края ГП СК «Развитие сельского хозяйства». <u>Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»</u> - «Проверка использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных в 2016 году и истекшем периоде 2017 года на проведение восстановительного, реабилитационного и санаторно-курортного лечения граждан, в том числе детей, в рамках подпрограммы «Организация оказания медицинской помощи гражданам на территории Ставропольского края» ГП СК «Развитие здравоохранения»; - «Проверка использования межбюджетных трансфертов, предоставленных бюджету города-курорта Железноводска в 2016 году и истекшем периоде 2017 года, а также отдельных вопросов формирования и исполнения бюджета города-курорта Железноводска»; - «Проверка использования межбюджетных трансфертов, предоставленных бюджету Предгорного муниципального района в 2016 году, а также отдельных вопросов формирования и исполнения бюджета Предгорного муниципального района»;	

В прошедшем году средства бюджета, выделенные на реализацию Указов проверялись в рамках 11 контрольных мероприятий.

 КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Контроль за расходованием средств, выделяемых на реализацию «майских указов» Президента РФ
<u>Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»</u> - «Проверка использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных в 2015-2016 годах и истекшем периоде 2017 года на реализацию отдельных мероприятий подпрограммы «Развитие профессионального образования» государственной программы Ставропольского края «Развитие образования»; - «Проверка использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных в 2015-2016 годах и истекшем периоде 2017 года ГБУЗ СК «Кочубеевская районная больница», а также соблюдения установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в государственной собственности Ставропольского края»; - «Проверка использования межбюджетных трансфертов, предоставленных бюджету Изобильненского муниципального района Ставропольского края и бюджету города Изобильного в 2015-2016 годах, а также отдельных вопросов формирования и исполнения бюджета Изобильненского муниципального района Ставропольского края и бюджета города Изобильного» (совместно с Контрольно-ревизионной комиссией Изобильненского муниципального района Ставропольского края); - Проверка использования средств бюджета Ставропольского края государственным бюджетным стационарным учреждением социального обслуживания населения «Балахоновский психоневрологический интернат», а также соблюдения учреждением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в государственной собственности Ставропольского края, в 2016 году и истекшем периоде 2017 года.	

 КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Контроль за расходованием средств, выделяемых на реализацию «майских указов» Президента РФ
<u>Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»</u> - «Проверка использования средств бюджета Ставропольского края, предоставленных бюджету города-курорта Кисловодска в 2016 году на капремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в рамках реализации отдельных мероприятий подпрограммы «Дорожное хозяйство и обеспечение безопасности дорожного движения» ГП СК «Развитие транспортной системы и обеспечение безопасности дорожного движения» (совместно с Контрольно-счетной палатой городского округа города-курорта Кисловодска); <u>Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»</u> - «Проверка использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных в 2015-2016 годах и истекшем периоде 2017 года на реализацию отдельных мероприятий подпрограммы «Развитие профессионального образования» государственной программы Ставропольского края «Развитие образования»; <u>Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»</u> - «Проверка эффективности использования муниципальной собственности, а также анализа финансово-хозяйственной деятельности АО «Теплосеть» города Ставрополя за 2015 - 2016 годы (совместно с Контрольно-счетной палатой города Ставрополя)».	

Кроме того, палатой проводится ежеквартальный мониторинг реализации на территории Ставропольского края приоритетных проектов в рамках основных направлений стратегического развития Российской Федерации. И, конечно же, экспертиза государственных программ. Так в

сентябре текущего года нами проведена экспертиза и подготовлены заключения на проекты 20-ти государственных программ Ставропольского края, которые будут реализовываться с 2019 по 2024 годы.

 КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Мониторинг реализации на территории Ставропольского края приоритетных проектов в рамках основных направлений стратегического развития Российской Федерации
➤ Указ Президента Российской Федерации от 30.06.2016 № 306 «О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам» ➤ Постановление Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» ➤ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 № 2165-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации на 2016 и 2017 годы» ➤ Постановление Губернатора Ставропольского края от 18.05.2017 № 236 «О совете при Губернаторе Ставропольского края по проектной деятельности» ➤ Постановление Правительства Ставропольского края от 22.05.2017 № 208-п «Об организации проектной деятельности в Ставропольском крае» ➤ Распоряжение Губернатора Ставропольского края от 09.08.2017 № 533-р «О реализации в Ставропольском крае приоритетных проектов и программ по основным направлениям стратегического развития Российской Федерации»	

И, наконец, последний блок к которому я хотел бы обратиться – антикоррупционная деятельность.

Уважаемые коллеги, ничто так не подрывает устои региональной безопасности, как коррупция, в любом ее проявлении.

 КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Противодействие коррупции
Председатель Контрольно-счетной палаты входит в состав Комиссии при Губернаторе Ставропольского края по координации работы по противодействию коррупции в Ставропольском крае Указ Президента Российской Федерации от 01.04.2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» Постановление Правительства Ставропольского края от 09.01.2017 N 2-п "Об утверждении программы противодействия коррупции в Ставропольском крае на 2017 - 2020 годы" Распоряжение Контрольно-счетной палаты СК от 30.05.2016 № 34 «О мерах по противодействию коррупции»	

Различные коррупционные проявления являются основными рисками достижения устойчивого развития экономики и социальной стабильности.

Эффективность этой работы в значительной степени определяется качеством нашего взаимодействия с правоохранительными органами.



Говоря о краевой палате, хотел бы отметить, что нами налажено конструктивное взаимодействие с правоохранительными органами. По итогам проверок палата регулярно направляет в правоохранительные органы соответствующие материалы, так в 2017 году направлено 56 обращений, из них: в прокуратуру Ставропольского края – 23; ГУ МВД России по Ставропольскому краю – 27; УФСБ России по Ставропольскому краю - 2; Следственное Управление Следственного Комитета России по Ставропольскому краю – 1.

По материалам совместных мероприятий, проведенных в 2017 году с правоохранительными органами возбуждено 23 уголовных дела.

Нами проводятся совместные контрольные мероприятия, в том числе – в рамках работы постоянно действующей межведомственной рабочей группы правоохранительных и контрольно-надзорных органов в сфере противодействия коррупции. Как показывает практика, результативность таких совместных проверок достаточно высока.



Противодействие коррупции

Межведомственная рабочая группа правоохранительных и контрольно-надзорных органов в сфере противодействия коррупции

- Прокуратура Ставропольского края
- ГУ МВД России по Ставропольскому краю
- Следственное управление Следственного комитета России по Ставропольскому краю
- УФСБ России по Ставропольскому краю
- Контрольно-счетная палата Ставропольского края
- Управление Федеральной службы исполнения наказаний России по Ставропольскому краю
- Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю
- Управление Федеральной налоговой службы по Ставропольскому краю

Итак, обобщая вышесказанное, хотел бы отметить, что государственный аудит является тем инструментом, который благодаря своим институциональным особенностям и методам работы способен добиваться предельной ясности в отношениях между государством и обществом. По сути – это инструмент, обеспечивающий выполнение обязательств государства перед населением, а контрольно-счетные органы сегодня играют роль одного из ключевых элементов согласования реальных интересов общества с декларируемыми целями развития и методами их достижения.



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Внешний государственный аудит – инструмент, обеспечивающий выполнение обязательств государства перед гражданами







Доклад магистранта 2 курса ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Кирильчук Надежды Александровны



В ходе своего доклада магистрант 2 курса отметила о роли органов внешнего государственного финансового контроля в социально-экономическом развитии территорий в том числе на примере Республики Крым. Основания информация доклада приведена ниже в презентационных материалах.

2

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского



Таблица – Органы финансового контроля в РФ

	Федеральный уровень	Региональный уровень	Местный уровень
Контрольные функции являются главным видом деятельности	- Счетная палата РФ; - Департамент государственного финансового контроля Минфина России; - Главное контрольное управление Президента РФ; - органы судебно-бухгалтерской экспертизы при Минюсте РФ	- контрольно-счетные палаты субъектов РФ; - органы контроля Правительства субъектов РФ; - контрольно-ревизионные аппараты финансовых органов регионального уровня	- контрольно-счетные палаты муниципальных образований
Контрольные функции являются одним из основных видов деятельности	- представители Президента РФ в федеральных административных округах; - Правительство РФ; - Федеральное казначейство; - Федеральная налоговая служба; - Федеральная служба налоговой полиции РФ; - Государственный таможенный комитет РФ; - Банк России; - Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг РФ; - Федеральная служба государственной статистики; - Пенсионный фонд РФ; - Фонд социального страхования; - Фонд обязательного медицинского страхования	- финансовые органы субъекта РФ; - Управление Федерального Казначейства субъекта РФ; - Управление Федеральной налоговой службы РФ; - таможенные органы; - Территориальный фонд обязательного медицинского страхования РФ; - региональный отдел Пенсионного фонда РФ; - территориальные органы Федеральной службы государственной статистики	- Финансовое управление администрации муниципального образования; - местные отделения территориальных органов министерств и ведомств; - местные отделения территориальных органов социальных внебюджетных фондов
Контрольные функции являются сопутствующим	- Администрация Президента РФ; - отраслевые Министерства и ведомства; - главные распорядители бюджетных средств; - Федеральное Собрание РФ	- органы исполнительной власти субъектов РФ; - распорядители бюджетных средств; - законодательно-представительные органы в субъектах РФ; - территориальные органы федеральных Министерств и ведомств	- организации-получатели бюджетных средств; - представительный орган муниципального образования; - распорядители средств местного бюджета



Таблица – Функции Счетной палаты РФ и результаты ее деятельности относительно социально-экономического развития территорий

Функции	Результаты деятельности	Полученный эффект для социально-экономического развития территорий
Проведение проверки бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов – получателей межбюджетных трансфертов из федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов	В 2017 году было проведено 8 контрольных и 4 экспертно-аналитических мероприятия. Основные выводы: - дефицит консолидированных бюджетов регионов на 1 января 2018 года - 51,9 млрд. руб. ; - недостаточное качество планирования бюджетов субъектами РФ; - неравномерность исполнения расходов субъектами РФ; - существует проблема развития регионов за счет собственных доходов. По итогам проведенных мероприятий направлено 10 представлений руководителям органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления и 10 информационных писем . Кроме того, направлено 6 обращений в Генеральную прокуратуру РФ и 4 уведомления о применении бюджетных мер принуждения	- Повышение эффективности использования межбюджетных трансфертов и кредитов. - Содействие формированию методических подходов к оценке субъектами РФ достаточности средств на исполнение различных групп полномочий. - Совершенствование межбюджетных отношений. - Улучшение финансового менеджмента регионов



Таблица – Функции Счетной палаты РФ и результаты ее деятельности относительно социально-экономического развития территорий

Функции	Результаты деятельности	Полученный эффект для социально-экономического развития территорий
Взаимодействие с контрольно-счетными органами субъектов РФ и муниципальных образований	Проведено совместных и параллельных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий с контрольно-счетными органами субъектов РФ и муниципальных образований: 2015 год – 7; 2016 год – 24; 2017 год - 18	Повышение качества контрольной и экспертно-аналитической деятельности и эффективности внешнего государственного и муниципального финансового контроля, что обеспечит эффективное использование финансовых ресурсов для социально-экономического развития территорий





НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ЗА 2017 ГОД

Проведено 24 контрольных и 67 экспертно-аналитических мероприятия

161 объект контроля

Выявлено нарушений на сумму 7 472 619, 59 тыс. руб.

Сформировано 71 заключение на проекты законов Республики Крым



**Доклад председателя комиссии Совета контрольно-счетных
органов при Счетной палате Российской Федерации по вопросам
методологии, председателя Контрольно-счетной палаты Московской
области Крикуновой Татьяны Михайловны**



Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), одобренный Советом Контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации 17 декабря 2014 года, стал документом, обеспечивающим единство квалификации нарушений законодательства, выявляемых контрольно-счетными органами при проведении контрольных мероприятий. Классификатор создал основу для формирования единых подходов и принципов классификации нарушений, что позволит обеспечивать сопоставимость результатов работы контрольно-счетных органов и минимизировать риски искажения данных о результатах их деятельности. Однако проведенный анализ позволяет сделать вывод, что не все контрольно-счетные органы Южного Федерального округа придерживаются классификации нарушений в соответствии с Классификатором, имеются отклонения в порядке детализации кодов Классификатора. Требуется также совершенствования работа контрольно-счетных органов по вопросу методологического обеспечения деятельности, в том числе в части разработки стандартов осуществления внешнего государственного финансового контроля.

Доклад председателя комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по этике, председателя Счетной палаты Новгородской области Яковлевой Нины Дмитриевны на тему «Инструменты противодействия коррупции в деятельности контрольно-счетных органов»



Предлагаемые Вашему вниманию материалы основаны на обобщении практики организации контрольно-счетными органами мероприятий по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Данное мероприятие было проведено Комиссией по этике Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в соответствии с планом работы Совета на 2018 год.

Обобщение практики организации КСО мероприятий по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в том числе по вопросам, связанным с соблюдением сотрудниками КСО требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов

- проведен анализ законодательства, регламентирующего вопросы антикоррупционного контроля в части публичных финансов;
- осуществлен мониторинг ежегодных отчетов о деятельности КСО на предмет наличия сведений о реализации полномочий в сфере противодействия коррупции;
- проанализированы планы работы КСО по вопросу наличия в них мероприятий по противодействию коррупции;
- проведен мониторинг официальных сайтов КСО на предмет наполнения разделов (подразделов) сайтов, посвященных вопросам противодействия коррупции;
- осуществлен сбор и анализ сведений, полученных от КСО об имеющейся практике их деятельности в данной сфере (в опросе приняли участие 67 КСО, что составляет 78,8 процента от общего числа КСО).

При выполнении мероприятия:

проведен анализ законодательства, регламентирующего вопросы антикоррупционного контроля в части публичных (государственных и муниципальных) финансов;

осуществлен мониторинг ежегодных отчетов о деятельности КСО на предмет наличия сведений о противодействии коррупции;

проанализированы планы работы КСО по вопросу наличия в них мероприятий антикоррупционной направленности;

проведен мониторинг официальных сайтов КСО на предмет наполнения разделов (подразделов), посвященных вопросам противодействия коррупции.

Более того, по определенному перечню вопросов была запрошена и проанализирована информация об имеющейся антикоррупционной практике КСО (в опросе приняли участие 67 контрольно-счетных органов, что составляет 78,8 процента от общего числа КСО).

По результатам проведения данного мероприятия подготовлена подробная аналитическая записка, а также проект рекомендаций по осуществлению контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации полномочий в сфере противодействия коррупции. Данные материалы были направлены членам комиссии Совета по этике (в соответствии с представительством от федеральных округов) с убедительной просьбой довести подготовленную информацию до сведения руководителей контрольно-счетных органов.

**Рекомендации по осуществлению контрольно-счетными органами
субъектов Российской Федерации полномочий в сфере
противодействия коррупции**

*(Рекомендации разработаны комиссией Совета контрольно-счетных
органов при Счетной палате Российской Федерации по этике)*

Настоящие рекомендации подготовлены по результатам аналитических процедур, проведенных комиссией Совета по этике в рамках обобщения практики организации контрольно-счетными органами мероприятий по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

При рассмотрении данного вопроса комиссия Совета по этике исходила из полномочия, установленного для контрольно-счетных органов Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее – Федеральный закон № 6-ФЗ), а, именно: «участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции».

По мнению большинства контрольно-счетных органов при осуществлении внешнего государственного финансового контроля с использованием положений антикоррупционного законодательства контрольно-счетные органы обладают достаточными правами для реализации участия контрольно-счетных органов в сфере противодействия коррупции. Надлежащая организация и осуществление внешнего государственного финансового контроля на основе принципа независимости является одним из действенных механизмов противодействия коррупции. Полная и правильная реализация полномочий контрольно-счетных органов направлена, в том числе, на выявление, пресечение и профилактику правонарушений коррупционной направленности. Выполнение указанных задач происходит на всех стадиях осуществления контрольной и экспертно-аналитической деятельности: планирование, проведение мероприятий, составление итоговых документов, принятие мер реагирования, привлечение к ответственности, информирование уполномоченных лиц и органов, контроль принятых мер.

По результатам изучения данного вопроса комиссией Совета по этике вносятся следующие **рекомендации**.

1. Противодействие коррупции контрольно-счетными органами должно осуществляться в соответствии с условиями и порядком их осуществления, установленным Федеральным законом № 6-ФЗ, законодательством субъекта о контрольно-счетном органе, иными правовыми актами. В этой связи противодействие коррупции может осуществляться **в следующих формах:**

1.1. Выявление при проведении контрольных мероприятий коррупционных рисков в деятельности объекта контроля и коррупционных признаков в нормативных правовых актах, а также инициирование их

устранения, в том числе путем совершенствования нормативной правовой базы.

1.2. Выявление коррупционных рисков, коррупциогенных признаков в действиях (бездействии) должностных лиц объектов контроля.

1.3. Направление информации о выявленных коррупционных рисках, коррупционных признаках в действиях (бездействии) должностных лиц объектов контроля в компетентные органы (в том числе правоохранительные органы) в целях установления (недопущения) факта совершения коррупционного правонарушения.

1.4. Взаимодействие с надзорными и правоохранительными органами, а также иными органами, осуществляющими профилактику и противодействие коррупции, для координации совместных усилий по выработке единых подходов поддержания финансовой стабильности в регионах, пресечения коррупционных действий, а также соблюдения законности и правопорядка в бюджетной сфере.

2. При реализации полномочий, установленных для контрольно-счетных органов Федеральным законом № 6-ФЗ в сфере противодействия коррупции, целесообразно осуществлять **следующий комплекс взаимосвязанных процедур и конкретных мероприятий:**

2.1. Добросовестное исполнение должностных обязанностей на высоком профессиональном уровне, объективная оценка степени серьезности выявленных нарушений и их влияния на результаты деятельности объекта контроля, принятие необходимых мер по своевременному устранению или минимизации нарушений (возбуждение дел об административных правонарушениях, направление предписаний, а также уведомлений о применении бюджетных мер принуждения).

2.2. Налаживание и осуществление эффективного взаимодействия с надзорными и правоохранительными органами, а также иными органами, осуществляющими профилактику и противодействие коррупции, направленное на использование полномочий государственных органов, осуществляемого, в том числе в ходе планирования и осуществления своей деятельности, организации и проведения совместных мероприятий, обмену представляющий взаимный интерес информацией о фактах нарушения законодательства, участием в работе межведомственных комиссий.

2.3. Проведение регулярного мониторинга выявляемых нарушений норм действующего законодательства, допускаемых при принятии правовых актов, а также коррупционных рисков и коррупциогенных факторов с целью определения наиболее типичных нарушений, что позволит в значительной степени оптимизировать механизм работы по противодействию коррупции.

2.4. Обмен опытом с другими контрольно-счетными органами по реализации полномочия в сфере противодействия коррупции (например, путем проведения видеоконференций, семинаров, направление обзорной информации и т.д.).

2.5 Участие контрольно-счетных органов в мероприятиях, направленных на профилактику и противодействие коррупции, как государственного органа (обеспечение соблюдения государственными

гражданскими служащими ограничений, запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнения ими должностных обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, совершенствование системы мероприятий по профилактике коррупционных и иных правонарушений в контрольно-счетном органе).

2.6. Обеспечение доступности и открытости информации о деятельности контрольно-счетных органов, а также взаимодействие контрольно-счетных органов с институтами гражданского общества и гражданами, как превентивной меры для коррупционных правонарушений.

2.7. Обучение сотрудников контрольно-счетных органов по программам повышения квалификации в сфере государственной политики в области противодействия коррупции и иным формам обучения.

2.8. Усиление методического сопровождения выполнения полномочий в данной сфере, в том числе регламентация алгоритма мониторинга выявляемых правонарушений в финансово-бюджетной сфере с подробным изложением категориального аппарата с целью определения наиболее типичных нарушений.

3. В рамках осуществления контрольно-счетными органами деятельности по профилактике коррупционных правонарушений для своевременного выявления и урегулирования конфликта интересов работникам целесообразно руководствоваться положениями Кодекса этики и служебного поведения работников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, а также общепринятыми нравственно-этическими нормами и принципами.

3.1. При принятии решений по профессиональным вопросам при исполнении должностных обязанностей руководствоваться интересами контрольно-счетного органа, без учета своих личных интересов (интересов своих родственников, друзей и т.д.).

3.2. Избегать (по возможности) ситуаций и обстоятельств, которые могут привести к конфликту интересов.

3.2. Раскрывать возникший или потенциальный конфликт интересов.

3.3. При возникновении конфликта интересов содействовать его урегулированию.

3.4. Если предпринимаемые меры по урегулированию конфликта интересов не привели к желаемому результату обратиться за конфиденциальными консультациями и рекомендациями в комиссию Совета по этике.



Надеюсь, что моя просьба не была оставлена без внимания, и Вы, уважаемые коллеги, ознакомлены с данными материалами.

Каковы же полученные результаты?

**Положения статьи 1 Федерального закона
от 25.12.2008 № 273-ФЗ
«О противодействии коррупции»**

Противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

И так, общее понятие «противодействия коррупции» в действующем законодательстве понимается как деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий. К основным полномочиям контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации Федеральным законом № 6-ФЗ отнесено участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции. Следовательно, имеющиеся положения федерального законодательства предоставляют довольно - таки широкий круг действий по противодействию коррупции для контрольно-счетных органов при осуществлении внешнего государственного финансового контроля. И не случайно, что в региональном законодательстве некоторые контрольно-счетные органы определены как субъекты антикоррупционной политики региона, например, КСП Ленинградской области.

Имеющееся в законодательстве широкое понимание полномочий КСО в сфере противодействия коррупции создает определенные трудности при установлении методической регламентации действий должностных лиц

контрольно-счетных органов. Явно прослеживается недостаточность методологического обеспечения в рассматриваемой сфере.

Стандарты и методические документы, регламентирующие действия должностных лиц КСО в сфере противодействия коррупции

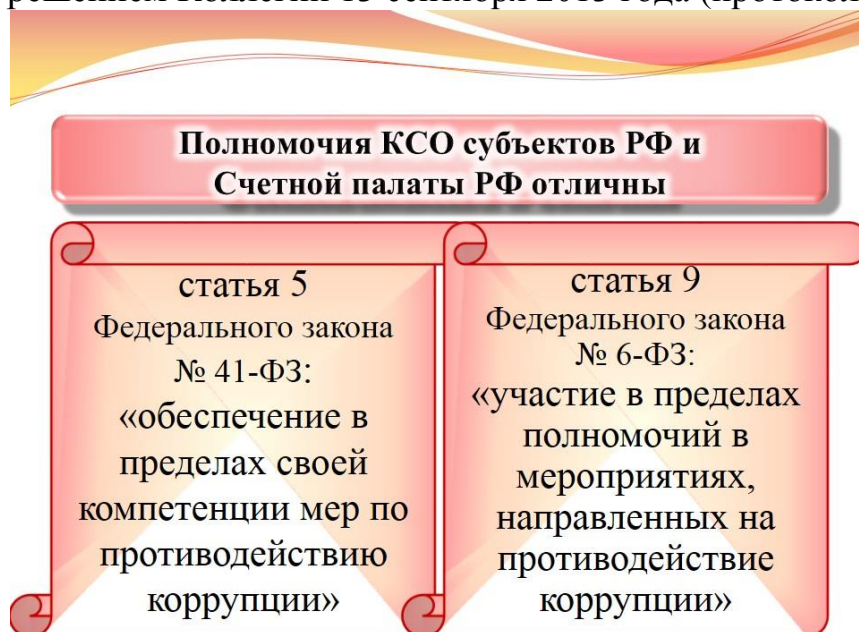
• КСП Воронежской области:	Методические рекомендации по исполнению полномочий, направленных на противодействие коррупции;
• КСП Волгоградской области:	СГФК 302 «Порядок выявления коррупционных фактов в деятельности органов государственной власти, органов МСУ, государственных и муниципальных учреждений и их должностных лиц»;
• СП Саратовской области:	Методические указания по осуществлению мер противодействия коррупции в рамках проведения экспертно-аналитических и контрольных мероприятий Счётной палатой Саратовской области;
• СП Республики Тыва:	СВГФК 6 «Порядок проведения оценки коррупционных рисков»;
• КСП Еврейской автономной области:	Методические рекомендации по осуществлению мер по противодействию коррупции в рамках проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий;
• ГСП Республики Марий Эл:	СФК 17 «Выявление коррупционных фактов в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и их должностных лиц»;
• КСП Кабардино-Балкарской Республики:	СГА 2.1 – 7 «Выявление коррупционных фактов в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, предприятиях, а также открытых акционерных обществ, хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля участия Республики превышает пятьдесят процентов и их должностных лиц»;
• КСП республики Хакасия:	СФК 5 «Порядок проведения оценки коррупционных рисков»;
• КСП Московской области:	Методические материалы по организации взаимодействия контрольно-счетных органов в Московской области с органами, осуществляющими государственный контроль (надзор), органами прокуратуры при выявлении признаков административных и коррупционных правонарушений.

Стандарты внешнего государственного финансового контроля или иные методические документы по вопросам противодействия коррупции разработаны лишь в девяти КСО и в трех КСО ведется их разработка. Хочу отметить, что все они имеют различия в предмете правового регулирования и области их применения.

Необходимость отражения коррупционных рисков в актах проверок и обязательность обращения в правоохранительные органы в случае их выявления предусмотрены в большинстве КСО регламентами КСО и стандартами, содержащими общие правила проведения контрольного и экспертно-аналитического мероприятия.

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ		2
Методика осуществления Счетной палатой Российской Федерации контроля эффективности реализации антикоррупционных мер		Содержание
(утверждена Коллегией Счетной палаты Российской Федерации, протокол от 13 сентября 2013 г. № 38К (929))		
Разработчик: Департамент макроэкономического анализа и методологического обеспечения деятельности Счетной палаты Российской Федерации		
Москва 2013 год		
1.	Общие положения.....	3
2.	Оценка коррупционных рисков при использовании бюджетных средств.....	4
2.1.	Сущность коррупционных рисков.....	4
2.2.	Цели и механизмы выявления и оценки коррупционных рисков.....	6
3.	Контроль эффективности реализации программы по противодействию коррупции.....	19
3.1.	Содержание контроля эффективности реализации программы (планов) по противодействию коррупции.....	19
3.2.	Цели контроля эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции.....	22
4.	Контроль организации и функционирования системы внутреннего аудита (контроля) в части противодействия коррупции.....	35
Приложение № 1. Оценка коррупционных рисков в сферах деятельности объекта аудита (контроля)		
Приложение № 2. Цели и критерии оценки эффективности реализации программы по противодействию коррупции		
Приложение № 3. Показатели оценки эффективности реализации программы по противодействию коррупции, прошедшие апробацию в рамках проведения контрольных мероприятий		

Есть хороший методический документ Счетной палаты Российской Федерации «Методика осуществления Счетной палатой Российской Федерации контроля эффективности реализации антикоррупционных мер» (утвержден решением Коллегии 13 сентября 2013 года (протокол № 38/5)).



Однако по имеющимся сведениям в настоящий момент ведется работа по переработке данной методики и нужно учесть то, что полномочия КСО субъектов РФ и Счетной палаты РФ отличны: в статье 5 Федерального закона № 41-ФЗ такое полномочие звучит так: «обеспечение в пределах своей

компетенции мер по противодействию коррупции», в статье 9 Федерального закона № 6-ФЗ данное полномочие определено как «участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции». Следовательно, в связи с различием полномочий, абсолютного применения методики не может, в то время как ее положения могут быть приняты во внимание при разработке методических документов КСО.

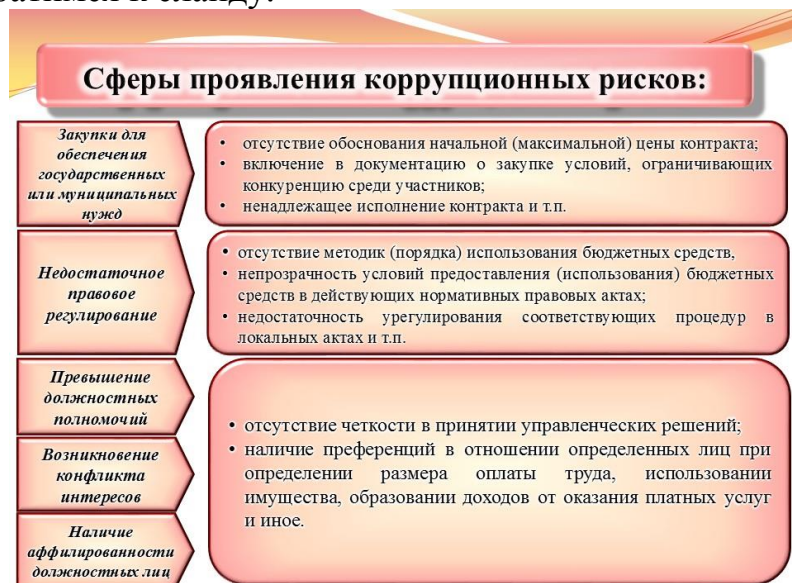
Проведенный анализ показал, что все контрольно-счетные органы в той или иной степени реализуют полномочие в сфере противодействия коррупции, установленное в Федеральном законе № 6-ФЗ.

Во-первых, при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий уделяется внимание вопросам антикоррупционной направленности и, в случае выявления признаков коррупционных правонарушений в действиях (бездействии) должностных лиц объектов контроля, в обязательном порядке выявленные факты отражаются в итоговых документах.

Во-вторых, устанавливаются коррупционные риски на стадии экспертизы проектов НПА, что представляет собой один из важнейших аспектов деятельности контрольно-счетных органов. В ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий должностными лицами КСО также проводится анализ нормативной базы, регулирующей, в том числе, вопросы предоставления и использования бюджетных средств. Посредством проведения указанного анализа выявляется большое количество недостатков в актах, в том числе содержащих коррупциогенные признаки.

В-третьих, все КСО осуществляют взаимодействие с органами прокуратуры и правоохранительными органами и при наличии признаков преступления или коррупционного правонарушения в действиях (бездействии) должностных лиц объектов контроля передают им материалы контрольных мероприятий.

Обобщенный анализ примеров, приведенных КСО по выявленным коррупционным рискам, показал схожесть проявления рисков во всех регионах. Обратимся к слайду.



Самое «слабое звено» - осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, где коррупционная составляющая может возник на всех этапах закупочного цикла (при обосновании начальной (максимальной) цены контракта; при включении требований к участникам закупки, влекущих ограничение конкуренции; в ходе оценки поданных заявок; при несоответствии контракта требованиям, предусмотренным документацией (извещением) о закупке и т.д.).

Далее - недостатки нормативно-правового регулирования: например, отсутствие методик (порядка) использования бюджетных средств либо непрозрачность порядка и условий предоставления бюджетных средств в действующих нормативных правовых актах, а также недостаточность урегулирования соответствующих процедур в локальных актах и т.п.

В значительной степени выявляются коррупционные риски, содержащие признаки превышения должностных полномочий, такие как неправомерное принятие решений при использовании имуществом, оплате труда, при образовании доходов от оказания платных услуг, а также, содержащие признаки возникновения конфликта интересов и аффилированности должностных лиц, в основном связанные с родственными отношениями.

Взаимодействие КСО с органами прокуратуры и правоохранительными органами



Хочется отметить, что полномочия КСО дают возможность выявлять коррупционные признаки и риски, но не всегда позволяют достоверно установить факт совершения коррупционного правонарушения. В связи с этим особое место в вопросах противодействия коррупции отводится именно

сотрудничеству с правоохранительными органами, так как взаимный обмен информацией о нарушениях законодательства способствуют более эффективному пресечению и предупреждению нарушений, укреплению финансовой дисциплины и законному использованию бюджетных средств.

Работа в сфере противодействия коррупции при внутренней организации деятельности

- формирование и соблюдение плана противодействия коррупции;
- ознакомление вновь принятых сотрудников с документами о противодействии коррупции;
- разработка методических документов в сфере противодействия коррупции, регулирующих внутренние вопросы деятельности (памятки, обзоры, методические рекомендации);
- обучение уполномоченных сотрудников на курсах повышения квалификации и проведение учебных занятий в коллективе с рассмотрением вопросов антикоррупционной направленности;
- обеспечение функционирования комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

Как показал проведенный анализ, во всех контрольно-счетных органах применяется комплекс мер, нацеленных на минимизацию коррупционных рисков при внутренней организации деятельности. Работа на «внутренний круг» у преобладающего большинства КСО реализуется посредством формирования и соблюдения плана противодействия коррупции; разработки методических материалов в сфере противодействия коррупции, регулирующих внутренние вопросы деятельности (памятки, обзоры, методические рекомендации); обязательного ознакомления вновь принятых сотрудников с документами о противодействии коррупции; проведения учебных занятий с рассмотрением вопросов антикоррупционной направленности; осуществления мероприятий по недопущению коррупционных проявлений среди сотрудников КСО; обеспечение функционирования комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (Не буду останавливаться на этом вопросе, так как подробная информация о данной деятельности в разрезе всех КСО представлена в соответствующем приложении к аналитической записке, при желании – все могут с ней ознакомиться).

Рекомендации Комиссии Совета по этике

1. Противодействие коррупции контрольно-счетными органами должно осуществляться в соответствии с условиями и порядком их осуществления, установленным Федеральным законом № 6-ФЗ, законодательством субъекта о контрольно-счетном органе, иными правовыми актами.
2. При реализации полномочий, установленных для контрольно-счетных органов Федеральным законом № 6-ФЗ в сфере противодействия коррупции, целесообразно осуществлять комплекс ряда мероприятий.
3. В целях предотвращения (недопущения) конфликта интересов и конфликтных ситуаций работникам КСО необходимо учитывать также положения Кодекса этики и служебного поведения работников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

Как я говорила в начале своего выступления, по результатам проведенных аналитических процедур комиссией Совета по этике подготовлен проект рекомендаций по осуществлению КСО полномочий в сфере противодействия коррупции. Рекомендации сгруппированы по трем направлениям (вы видите их на слайде). Рекомендации имеются у вас в раздаточном материале и при наличии замечаний, предложений могут быть доработаны. Поэтому прошу вас с ними ознакомиться и при необходимости связаться со мной.

Предложения КСО для использования в работе

- **КСО Краснодарского края:** осуществлять процедуру анализа документации, размещаемой в региональной информационной системе в сфере закупок до ее публикации в единой информационной системе
- **КСО Республики Калмыкия:** возложить на многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг функции по приему документов для получения субсидий в сфере сельского хозяйства, что сделает более доступными и удобными условия получения субсидий для сельхозтоваропроизводителей и одновременно снизит коррупционные риски
- **КСО Республики Хакасия:** четкая организация службы внутреннего контроля государственного или муниципального заказчика

Результаты проведенного комиссией анализа показали, что есть контрольно-счетные органы, у которых можно перенять опыт в вопросах реализации антикоррупционных полномочий. Это: КСП Республики Башкортостан, КСП Республики Калмыкия, КСП Карачаево-Черкесской Республики, КСП Республики Карелия, СП Республики Мордовия, СП Республики Татарстан, КСП Чувашской Республики, КСП Красноярского края, КСП Ставропольского края, КСП Московской области, СП Владимирской области, СП Саратовской области и КСП Ярославской области. Положительные примеры практики имеются также в КСП Кабардино-Балкарской Республики, СП Республики Крым, ГСП Республики Марий Эл; КСП Республики Хакасия, КСП Пермского края, КСП Псковской области, СП Свердловской области, СП Ульяновской области, КСП Челябинской области и СП Ханты-Мансийского автономного округа.

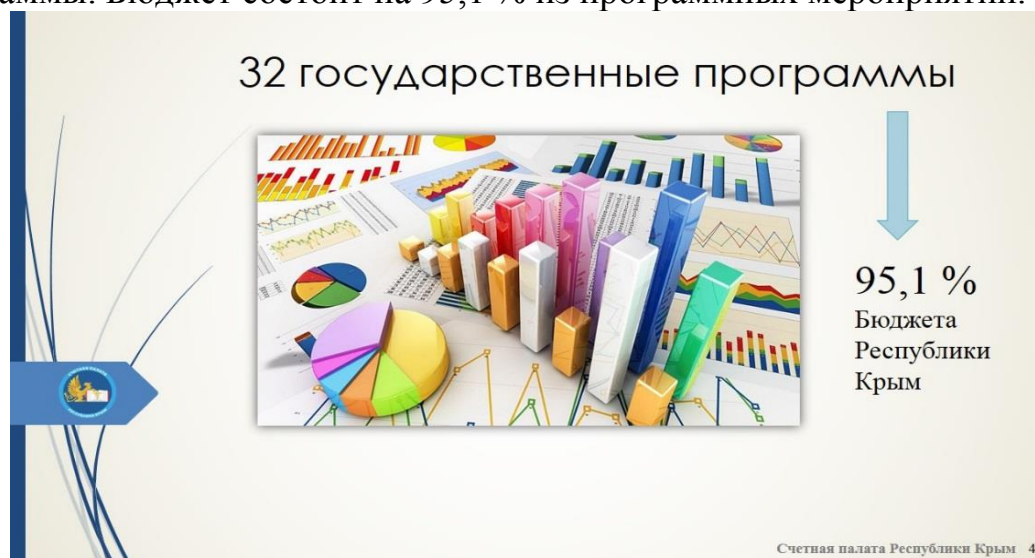
Обращаю Ваше внимание также на предложения, которые были высказаны отдельными контрольно-счетными органами, и думаю, могут быть использованы в работе КСО. Так, КСП Краснодарского края предложила осуществлять процедуру анализа документации, размещаемой в региональной информационной системе в сфере закупок до ее публикации в единой информационной системе, что оказалось бы эффективным механизмом профилактики борьбы с коррупционными рисками; КСП Республики Калмыкия внесла предложение о возложении на многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг функции по приему документов для получения субсидий в сфере сельского хозяйства, что сделает более доступными и удобными условия получения субсидий для сельхозтоваропроизводителей и одновременно снизит коррупционные риски; КСП Республики Хакасия отметила, что действенным препятствием для возникновения коррупционных рисков может быть четкая организация службы внутреннего контроля государственного или муниципального заказчика, что, к сожалению, не отмечается в практической деятельности (имеется фактическое отсутствие у значительного количества главных администраторов бюджетных средств результатов работы по внутреннему контролю, что отрицательно влияет на контрактную дисциплину и ответственность в сфере закупочной деятельности).

Уважаемые коллеги! Я постаралась в тезисах изложить основной смысл, и, повторяю, что рекомендации находятся в стадии доработки. Вопрос важный и касается всех, без исключения, сотрудников контрольно-счетных органов. Я очень надеюсь на Ваше участие, и жду Ваших предложений по проекту данного документа.

Доклад заместителя председателя Счетной палаты Республики Крым Тихомирова Алексея Николаевича на тему «Стратегическое планирование и его влияние на социально-экономическое развитие Республики Крым»



Роль финансовых, надзорных и контрольно-счетных органов в стратегическом планировании нельзя преуменьшить. Сегодня для планирования бюджета мы используем программно-целевой метод, который позволяет нам на этапе планирования определить цели, задачи, сроки, ресурсы, долгосрочные последствия и конечно же риски нереализации мероприятий. В настоящее время на территории республики принято 32 программы. Бюджет состоит на 95,1 % из программных мероприятий.

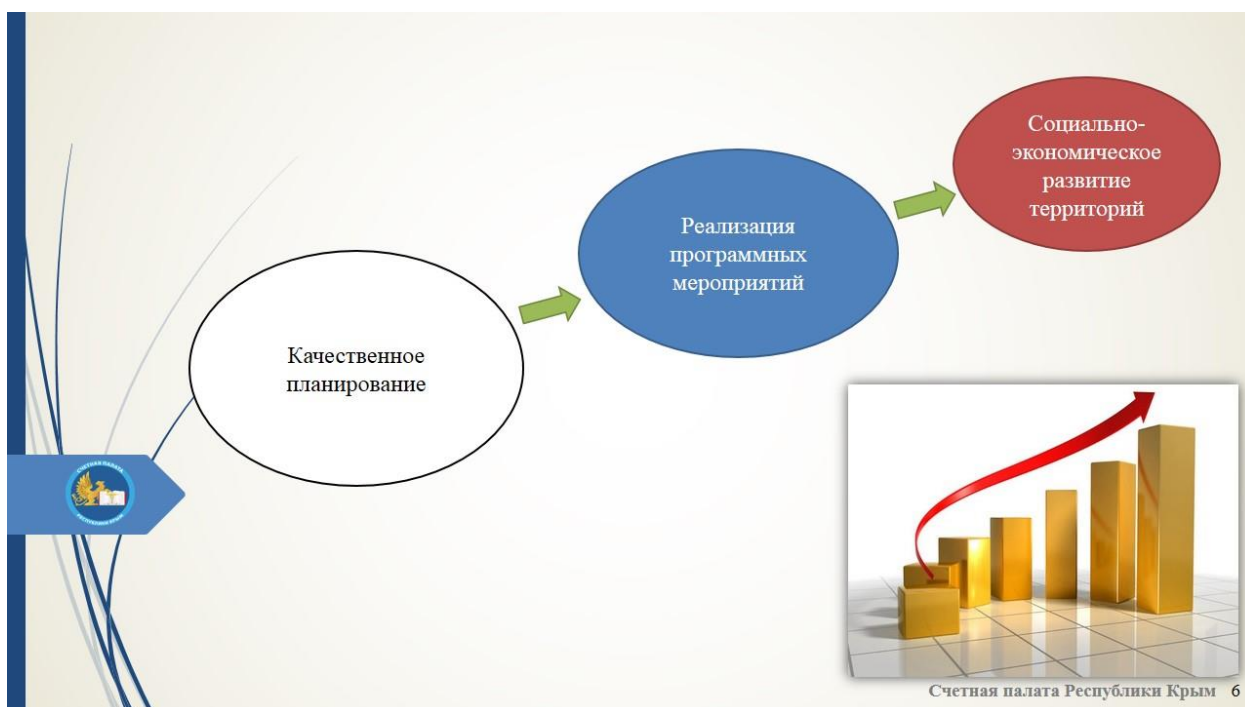


Для сравнения в Ростовской области предусмотрено 22 государственные программы, в Краснодарском крае – 27 программ. В Республике Крым число утвержденных программ неуклонно растет, в результате чего утрачиваются основной смысл программно-целевого подхода концентрации ресурсов на ограниченном круге наиболее приоритетных направлений и достижение ощутимых результатов в заданные сроки.



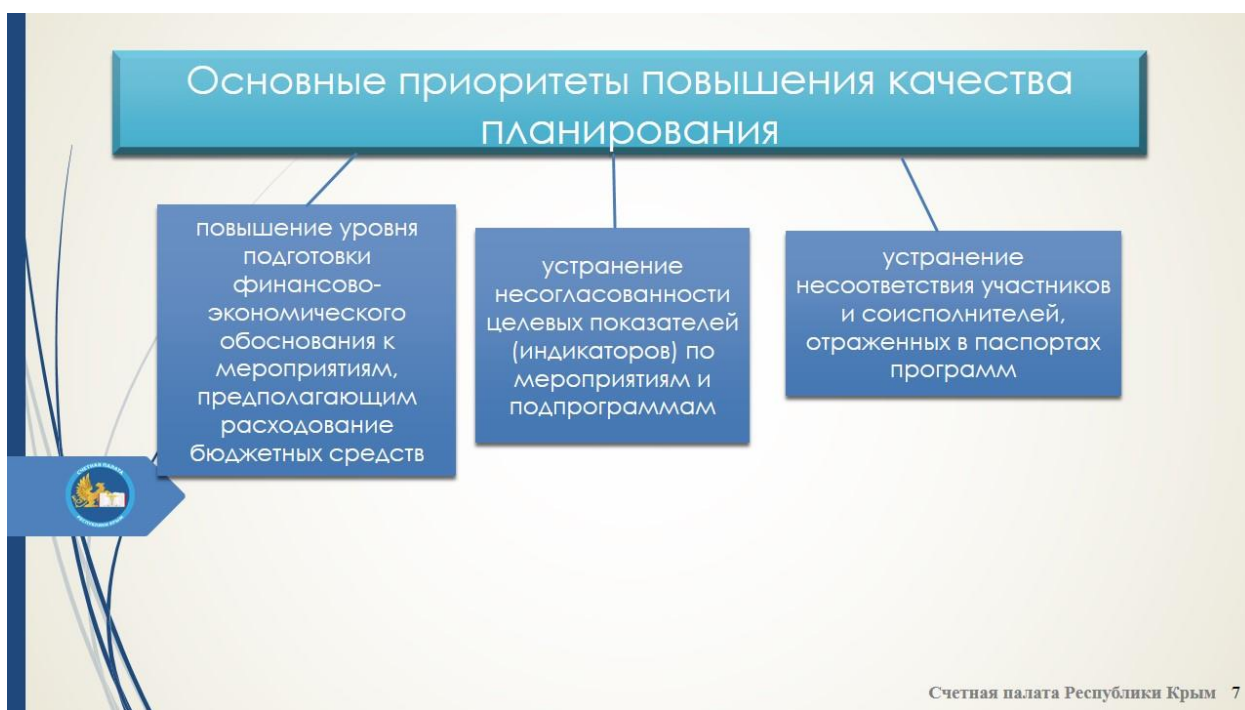
Так к примеру Государственная программа Республики Крым «Развитие торговой деятельности на 2018 - 2020 годы» ввиду относительно небольшого объема финансирования могла реализовываться в качестве подпрограммы Государственной программы Республики Крым «Развитие промышленного комплекса на 2018 - 2020 годы» (ответственный исполнитель обеих программ – Министерство промышленной политики Республики Крым).

Контрольная деятельность и финансово-экономическая-экспертиза проектов государственных программ позволили сделать вывод, что от качества планирования напрямую зависит реализация программных мероприятий и соответственно уровень социально-экономического развития территорий.



Основными приоритетами по итогам 2017-текущего периода 2018 года в планировании были обозначены:

- 1) повышение уровня подготовки финансово-экономического обоснования к мероприятиям, предполагающим расходование бюджетных средств.
- 2) устранение несогласованности целевых показателей (индикаторов) по мероприятиям и подпрограммам.
- 3) устранение несоответствия участников и соисполнителей, отраженных в паспортах программ.



По итогам контрольной деятельности Счетной палатой выявлялись случаи, когда непосредственное управление государственной программой осуществлялось несколькими исполнителями одновременно без согласованности действий по основным мероприятиям. Примером служит Государственная программа Республики Крым «Развитие транспортно-дорожного комплекса Республики Крым» на 2018 - 2020 годы» в части взаимодействия между Министерством транспорта Республики Крым (ответственный исполнитель) и Государственным комитетом дорожного хозяйства Республики Крым (соисполнитель) при внесении изменений в программу. Зачастую отдельные мероприятия программ не предусматривают действенного механизма контроля за их выполнением.



Пристальное внимание Счетной палаты обращается на качество финансово-экономического обоснования. Финансово-экономическое обоснование показывает, насколько высока проба планирования при расходовании бюджетных средств ответственным исполнителем.

Важной тенденцией в планировании является планирование расходов мероприятий программ с приоритетностью объемов финансовых ресурсов, а не целей и задач социально-экономического развития территорий.



Решения по разработке новых и тенденции действующих программ часто не увязываются с реальными возможностями их финансирования. В большинстве случаев Счетная палата Республики Крым в своих заключениях отмечает несоответствие объемов финансирования государственной программы Республики Крым показателям бюджета полуострова.

Кроме этого, председателем Счетной палаты Российской Федерации Алексеем Кудриным не раз обращалось внимание, что адекватно оценить результативность государственных программ пока не представляется возможным. Общие требования к оценке эффективности реализации государственных программ не установлены. А оценка, проводимая ответственными исполнителями на основании самостоятельно установленных показателей и разработанной ими методики оценки, является субъективной и не позволяет реально оценить ход реализации госпрограмм. Опыт контрольной деятельности Счетной палаты Крыма подтверждает озвученное председателем мнение. Учитывая, что подобная ситуация не уникальна, возникает необходимость в разработке единой и объективной системы оценки реализации государственных программ. А переход к проектному управлению демонстрирует специфические особенности, подчеркивает существование ряда системных проблем и важность стратегического планирования.



Из вышесказанного следует, что и единая система оценки сегодня является необходимым условием положительного эффекта от реализации программ, тем самым обеспечивая темп роста экономического развития и жизни в стране.

Итоги секции № 1 семинара-совещания

Обсудив вопросы повестки дня и заслушав доклады участников семинара в рамках секции № 1 «Роль органов внешнего государственного финансового контроля в социально-экономическом развитии территорий» участники семинара-совещания приняли решение:

1. Принять к сведению основные выводы и предложения, содержащиеся в докладах и выступлениях участников семинара-совещания.

2. Рекомендовать контрольно-счетным органам субъектов Российской Федерации:

2.1. Учитывать в своей деятельности анализ результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий Счетной палаты Российской Федерации по проверке эффективности использования государственных ресурсов, направляемых на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации.

2.2. Продолжить осуществление внешнего контроля в сфере долговой политики и сбалансированности бюджетной системы.

2.3. Продолжить анализ и оценку эффективности мер, принимаемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для достижения значений целевых показателей социально-экономического развития субъектов, определенных Указами Президента Российской Федерации.

Федерации, в рамках полномочий в сфере внешнего государственного финансового контроля предоставленных контрольно-счетным органам субъектов Российской Федерации законами о контрольно-счетных органах, иными федеральными законами.

2.4. Учитывать при организации своей деятельности необходимость участия в стратегическом планировании, включая этапы целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования, а также реализации документов стратегического планирования.

2.5. Обратить внимание на:

2.5.1 Необходимость обеспечения выполнения протокольного поручения Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации (протокол от 22.12.2015 № 3-СКСО) о введении Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), в практическую деятельность инспекторского состава.

2.5.2 Целесообразность проведения анализа применения Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), муниципальными контрольно-счетными органами и обсуждения его итогов на заседаниях общественного объединения контрольно-счетных органов субъекта Российской Федерации.

2.5.3 Необходимость сохранения структуры Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля) при осуществлении детализации отдельных видов нарушений с учётом региональных (местных) особенностей.

2.5.4 Целесообразность обеспечения выполнения протокольного поручения Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации (протокол от 17.12.2017 № 6-СКСО) в целях реализации принципа гласности отражения в годовых отчетах об итогах деятельности информации о выявленных нарушениях в структуре Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), а также информации о количестве фактов и объеме неэффективного использования бюджетных средств.

2.5.5 Необходимость разработки стандартов внешнего государственного и муниципального финансового контроля в соответствии с полномочиями контрольно-счетных органов, определенных федеральным законодательством, а также на необходимость выполнения «Общих требований к стандартам внешнего государственного и муниципального финансового контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счётными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», утвержденных

Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 17.10.2014 № 47К (993)), в части актуализации указанных стандартов.

3. Обратиться в Счетную палату Российской Федерации с просьбой о:

3.1 Рассмотрении возможности разработки единой методологии стратегического аудита, в основе которого лежит аналитическая функция.

3.2 Оказании содействия по внесению изменений в Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», в том числе закреплению полномочий контрольно-счетных органов по проведению стратегического аудита и аудита государственных программ субъектов Российской Федерации.

3.3. Внедрении в практику деятельности проведение совместных или параллельных контрольных мероприятий с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации в виде аудитов эффективности.

Секция № 2 «Актуальные вопросы при осуществлении внешнего государственного финансового контроля в строительной сфере, а также при реализации мероприятий по строительству, капитальному ремонту и реконструкции автомобильных дорог»





Доклад директора Департамента по экспертно-аналитической и контрольной деятельности в области расходов федерального бюджета на топливно-энергетический комплекс, транспорт, дорожное хозяйство (дорожные фонды) Счетной палаты Российской Федерации Чернявского Олега Ильича



В своем докладе Олег Ильич акцентировал на ряде особенностей осуществления внешнего государственного финансового контроля при реализации мероприятий по строительству, капитальному ремонту и реконструкции автомобильных дорог.

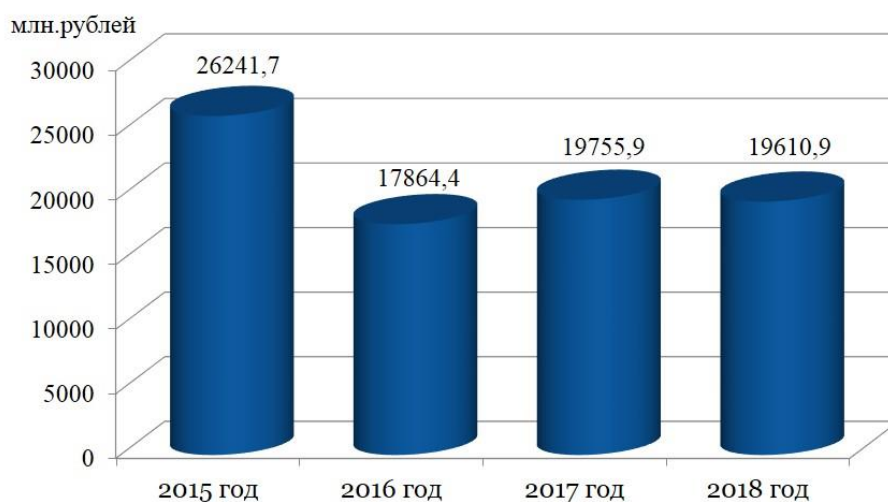
Также директор Департамента по экспертно-аналитической и контрольной деятельности в области расходов федерального бюджета на топливно-энергетический комплекс, транспорт, дорожное хозяйство (дорожные фонды) Счетной палаты Российской Федерации отметил на необходимость обратить внимание контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации на важность и актуальность проведения в 2019 году мониторинга и контроля формирования и реализации национальных проектов (программ), в том числе совместно со Счетной палатой Российской Федерации, а также усиления контроля за расходованием средств, направленных на строительство и капитальный ремонт автомобильных дорог.

Доклад аудитора Контрольно-счетной палаты Ростовской области Галушкина Игоря Владимировича



Капитальные вложения в объекты государственной и муниципальной собственности занимают значимое место в функциональной структуре расходов консолидированного бюджета Ростовской области и во многом определяют возможности и темпы её социально-экономического развития. В 2015-2018 годах объём ассигнований на эти цели составил 83,5 млрд. рублей.

Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности в Ростовской области



Безусловно, вопросам контроля за законностью и эффективностью использования столь значимых финансовых ресурсов уделяется очень серьёзное внимание. Контрольно-счетной палатой Ростовской области проверки использования средств на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт проводятся систематически и на регулярной основе.



Организация контроля формирования и использования бюджетных ассигнований на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт в Контрольно-счетной палате Ростовской области

- ☒ Проверки использования бюджетных средств главными распорядителями средств областного бюджета (1 раз в 2,5 года)
- ☒ Проверки использования межбюджетных трансфертов муниципальными образованиями (1 раз в 2,5 года)
- ☒ Тематические контрольные мероприятия:
 - Проверка использования бюджетных средств, направленных на реализацию программы подготовки к проведению в 2018 году чемпионата мира по футболу
 - Аудит эффективности использования бюджетных средств, направленных на содержание автомобильных дорог регионального значения и в муниципальные дорожные фонды.

8

Это обусловлено требованием статьи 12 Областного закона «О Контрольно-счетной палате Ростовской области» № 667-ЗС обязывающей нас проводить контрольные мероприятия по использованию бюджетных средств каждым главным распорядителем средств областного бюджета, не реже, чем 1 раз в два с половиной года. В соответствии с требованиями нашего областного законодательства с такой же периодичностью подлежат проверке средства областного бюджета, предоставленные в виде межбюджетных трансфертов каждому муниципальному образованию Ростовской области.



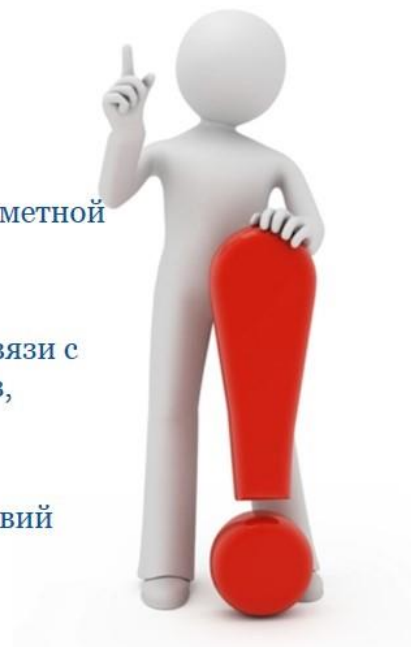
Кроме этого, в соответствии со Стандартом организации деятельности «Порядок планирования работы Контрольно-счетной палаты Ростовской области» планирование деятельности Палаты осуществляется с учетом результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, информации, полученной от правоохранительных органов, поручений Законодательного Собрания Ростовской области, предложений и запросов Губернатора Ростовской области, на основании которых принимаются решения о включении в план тематических контрольных мероприятий в частности ежегодно проводимые нами с 2015 года проверки использования бюджетных средств, направленных на реализацию Программы подготовки к проведению в 2018 году чемпионата мира по футболу.

Если говорить о типичных нарушениях, выявляемых непосредственно на объектах, то в рамках контрольных мероприятий устанавливается частичное или полное отсутствие работ, принятых, и в своем большинстве, оплаченных государственными и муниципальными заказчиками.



Основные нарушения, выявляемые в ходе контрольных мероприятий

- ☒ Оплата невыполненных работ
- ☒ Оплата работ, непредусмотренных проектно-сметной документацией
- ☒ Завышение стоимости выполненных работ в связи с неправомерным применением коэффициентов, индексов, расценок
- ☒ Неправомерное изменение существенных условий заключенных контрактов



9

В ряде случаев государственными и муниципальными заказчиками согласно представленным первичным документам принимаются работы, соответствующие проектно-сметной документации. Однако фактически, вместо этих работ на объекте выполняются иные строительно-монтажные работы, которые в актах приемки выполненных работ не значатся.

В других случаях осуществляется приемка работ, хотя и фактически выполненных на объекте, но не соответствующих проектно-сметной документации.

Кроме этого, выявляются факты увеличения стоимости контрактов, а также выполненных на их основании работ, связанные с неправомерным применением коэффициентов, индексов, расценок.

Так, согласно статье 28 Федерального закона № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» строительный контроль в процессе строительства, реконструкции и (или) капитального ремонта объектов спорта, предназначенных для подготовки и проведения спортивных соревнований, проводится Оргкомитетом «Россия-2018» или его дочерней организацией.

В Ростовской области такой организацией выступила автономная некоммерческая организация «Арена 2018», с которой были заключены соглашения об осуществлении строительного контроля в процессе

строительства, реконструкции или капитального ремонта объектов, предназначенных для подготовки и проведения чемпионата мира по футболу.

Федеральным законом от 30.11.2016 № 404-ФЗ «О внесении изменений в статьи 146 и 333.35 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», с 01.01.2017 внесены изменения в подпункт 13 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации, согласно которым операции по реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав, осуществлённые дочерними организациями Организационного комитета «Россия-2018» не признаются объектом налогообложения налогом на добавленную стоимость.

Однако цена соглашений об осуществлении строительного контроля на момент проверки не была соответствующим образом откорректирована, что привело к излишним бюджетным расходам в общей сумме 5,1 млн. рублей.

Наши проверки показывают, что в ряде случаев заказчиками не соблюдается законодательство в сфере размещения заказов. Наиболее часто сторонами в ходе исполнения контрактов исключаются предусмотренные контрактом объемы и виды работ, а включаются иные, первоначально не предусмотренные договорными условиями, что приводит к удорожанию строительства.

Так, например, в ходе реконструкции одного из объектов в результате изменения сметной документации взамен локальной сметы на работы стоимостью 15,4 млн. рублей по устройству подпорной стены была разработана локальная смета на работы стоимостью уже 19,5 млн. рублей по устройству этой же подпорной стены. В результате замены марки песка и дальности его перевозки стоимость работ и материалов увеличилась на 4,1 млн. рублей.

Такие случаи, к сожалению, не единичны. Замена керамогранитных плит с размером 100*300 мм на керамогранитные плиты с размером 1000*3000 мм привела к удорожанию работ по облицовке стен пешеходного перехода тоннельного типа на 5,0 млн. рублей. В связи с изменением марок и производителя канализационно-насосных станций сложилось удорожание работ по их установке на 8,0 млн. рублей. За счет изменения марок и грузоподъемностей кранов, стоимость работ по изготовлению, монтажу и окраске металлоконструкций возросла на сумму 10,2 млн. рублей. Изменение материалов для устройства нижнего и верхнего слоя основания дорожной одежды привело к удорожанию этих работ на 14,3 млн. рублей. В связи с изменением мощности барж, буксиров и понтонов сложилось удорожание работы плавсредств при строительстве и разборе моста на сумму 24,4 млн. рублей.

Государственные и муниципальные заказчики как правило объясняют необходимость внесения изменений низким качеством проектной документации, отсутствием на рынке предусмотренных проектами материалов и оборудования. Однако в отдельных случаях подобные аргументы не выдерживают критики.

Так при корректировке проектной документации по реконструкции

автомобильной дороги была изменена конструкция дорожной одежды, что повлияло на конструктивную надежность и безопасность объекта и в соответствии требованиями федерального нормативного правового акта требовало прохождения повторной государственной экспертизы. Однако это требование выполнено не было.

Как показала проверка, были заменены более половины (54,6%) материалов и видов работ, изначально предусмотренных сметной документацией. В полном объеме были исключены предусмотренные проектной документацией работы по устройству бортовых камней, строительству тротуаров, нанесению разметки, обозначающей пешеходный переход, установке дорожных знаков.

В результате завершенной реконструкцией объект не соответствовал не только проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы, но и ни одной из категорий дорог, определенных соответствующим СНиПом.

В другом случае дополнительным соглашением, заключенным уже после истечения срока для проведения работ, установленного контрактом, стоимость работ по контракту была увеличена на 4,7 млн. рублей, что составило 9,0 процента от его первоначальной стоимости.

Были включены ранее не предусмотренные контрактом дополнительные работы по транспортировке щебня, а также изменена марка цемента и, соответственно, его стоимость.

Необходимо отметить, что дополнительное соглашение, на основании которого в муниципальный контракт внесены вышеперечисленные изменения, было заключено спустя месяц после завершения и принятия муниципальным заказчиком работ, в том числе и в части материалов, примененных в период выполнения работ.

Ещё один пример. Проверка показала, что работы по монтажу металлоконструкций пролетных строений эстакад и их стоимость, ранее принятые заказчиком, были сторнированы и повторно приняты в рамках одной и той же справки о стоимости выполненных работ формы КС-3.

В дальнейшем указанные работы были включены в расчет стоимости оказания услуг по строительному контролю, хотя фактически были выполнены до заключения соответствующего соглашения, в период, когда строительный контроль на объекте осуществлялся силами специалистов техотдела заказчика. В результате расходы на оплату услуг строительного контроля были завышены на 2,5 млн. рублей.

Нашими проверками выявлены риски несоблюдения сроков ввода в эксплуатацию объектов, обусловленные несвоевременным формированием, выделением и передачей земельных участков для строительства (реконструкции), а также отсутствием документов, подтверждающих право государственной (муниципальной) собственности на них: часто выполнение работ на объекте с отставанием от графика, связано с несвоевременным

изъятием земель, в связи с чем до завершения этих процедур подрядчик не производит работы на таких территориях.

В ходе контрольных мероприятий мы в обязательном порядке исследуем качество нормативно правовой базы в соответствующей сфере деятельности.



Изменение нормативно правовых актов Ростовской области по инициативе Контрольно-счетной палаты



- ☒ Оплата затрат по возведению титульных временных зданий и сооружений только за фактически построенные объекты
- ☒ Возможность применения бюджетных мер принуждения, мер административной ответственности, при выявлении фактов завышения стоимости выполненных работ.

10

В качестве примера могу привести результаты завершеного нами «Аудита эффективности использования бюджетных средств, направленных на содержание автомобильных дорог регионального значения и в муниципальные дорожные фонды», в ходе которого было установлено, что действовавший в Ростовской области Порядок организации и финансирования из областного бюджета работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов, в том числе автомобильных дорог предусматривал возможность оплаты затрат по возведению титульных временных зданий и сооружений по установленным нормам в соответствии с договорными условиями. Другими словами, подрядчик гарантированно получал определенный процент (в среднем 2%) от стоимости строительных и монтажных работ, вне зависимости от объема фактически понесенных затрат.

В сложившихся сложных экономических условиях мы посчитали такую ситуацию не отвечающей принципу экономности использования бюджетных средств. Инициатива Палаты была поддержана руководством области, в результате чего в Порядок организации и финансирования из областного бюджета работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту были внесены изменения, предусматривающие возможность оплаты затрат по возведению титульных временных зданий и сооружений только за фактически

построенные объекты на основании сметной документации и актов выполненных работ.

Еще один пример нормотворческой деятельности Палаты связан с разработкой предложений о повышении ответственности за нарушения при использовании межбюджетных трансфертов из областного бюджета, предоставленных муниципальным образованиям на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт. По инициативе Палаты был расширен установленный областным законодательством перечень условий предоставления межбюджетных трансфертов, что позволило применять бюджетные меры принуждения при выявлении фактов оплаты невыполненных работ, а также привлекать к административной ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях.

**Доклад начальника инспекции Контрольно-счетной палаты Москвы
Парамонова Александра Викторовича на тему «Актуальные вопросы
государственного финансового контроля в строительной сфере на
примере г. Москвы»**



Я хотел бы в своем выступлении поделиться опытом, практикой осуществления государственного финансового контроля Контрольно-счетной палатой Москвы.

Каждый регион обладает своей спецификой, что безусловно отражается на практике контрольной деятельности. Например, Москва – это город федерального значения, на который возложены столичные функции.

Особенности региона



Москва – город федерального значения, который выполняет столичную функцию

Москва, а также часть территории Московской области образуют крупную агломерацию

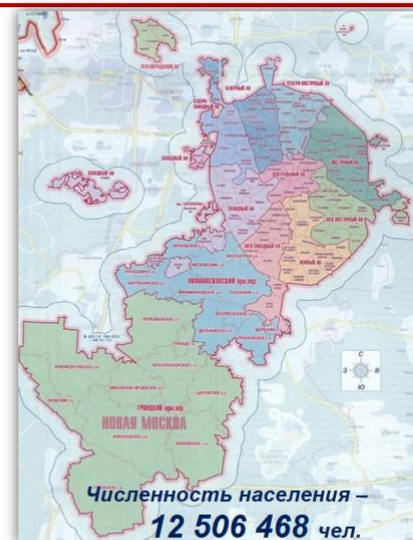
Москва – крупнейший в России финансовый, культурный, научный, туристический центр

Москва – крупнейший транспортный узел, а также регион с самым высоким уровнем автомобилизации

Бюджет Москвы по объему доходов и расходов не сопоставим с другими регионами

Адресная инвестиционная программа Москвы включает порядка 2,5 тыс. объектов капитального строительства

Развитая региональная нормативная правовая база



Объемы доходов и расходов бюджета города не сопоставимы с другими регионами. Москва имеет уникальное развитие и для города в настоящее время как никогда актуальны проблемы роста, в том числе связанные с присоединением в 2012 году части территории Московской области.

Особенности регулирования градостроительной деятельности



В градостроительной сфере специфику определяют развитая региональная нормативно-правовая база, включающая в том числе: градостроительный кодекс города Москвы, сметно-нормативную базу,

разработанную специально для города Москвы (ТСН-2001) и целый ряд иных документов.

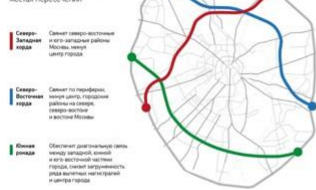
Крупные инвестиционные проекты Москвы



Программа реновации жилищного фонда

СТРОИТЕЛЬСТВО ХОРД В МОСКВЕ

Северо-Западная, Северо-Восточная хорды и Южная хорда будут иметь выходы на МКАД и обеспечивать между собой сильные выходы транспорта в местах пересечений.



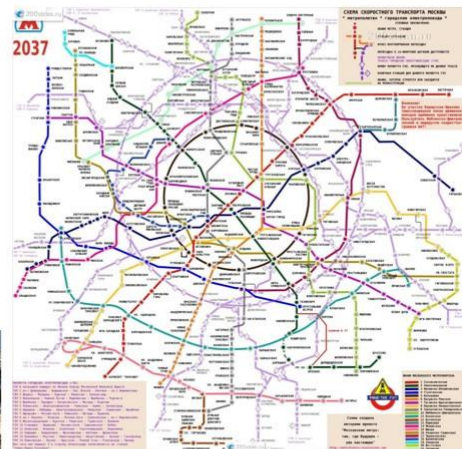
Дорожное строительство



Реконструкция БСА Лужники



Парк «Зарядье»

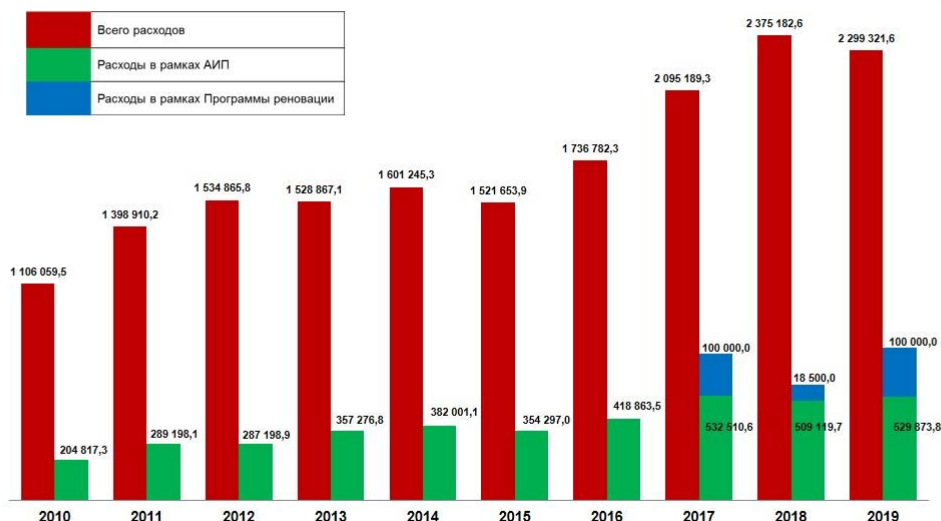


Метростроение



В современной истории Москвы реализуются крупные, знаковые инвестиционные проекты: начало реализации программы реновации жилищного фонда, рассчитанной до 2032 года; грандиозное дорожное строительство, а также метростроение, ввод в эксплуатацию Московского центрального кольца, строительство Московских центральных диаметров, реконструкция стадиона Лужники, строительство парка Зарядье.

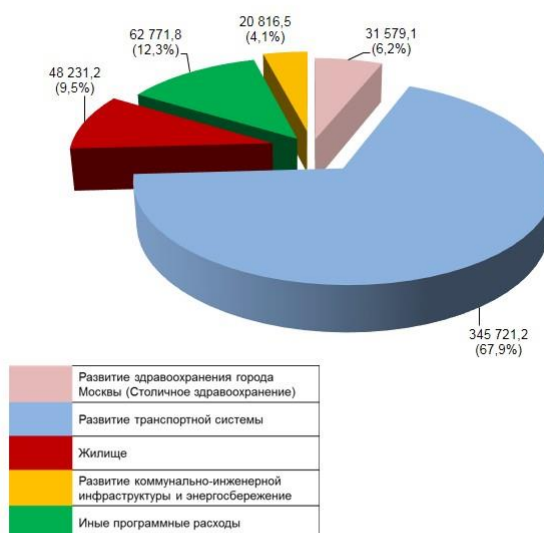
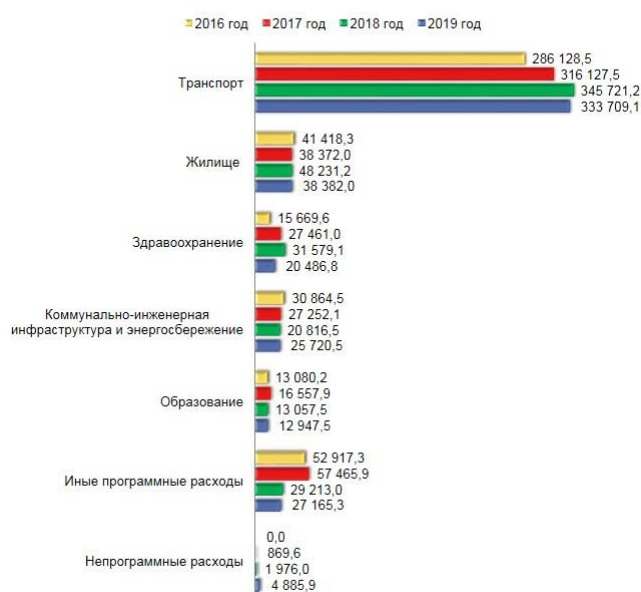
Структура расходов на капитальные вложения в общем объеме расходов бюджета города Москвы в 2010-2019 годах (млн. руб.)



Доля капитальных вложений в общем объеме расходов бюджета составляет порядка 22 % (и до 30 % с учетом затрат на реализацию Программы реновации).

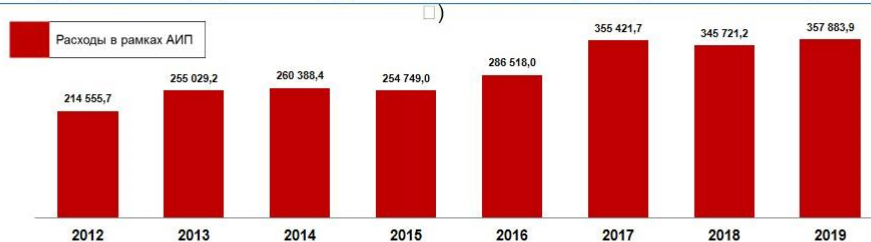
Ежегодно в рамках адресной инвестиционной программы на цели развития предусматривается более полутриллиона рублей. Порядка 2/3 этих расходов направлены на развитие транспортного комплекса – в первую очередь строительство объектов дорожного хозяйства и объектов метрополитена.

Бюджетные инвестиции в разрезе основных направлений, млн. рублей

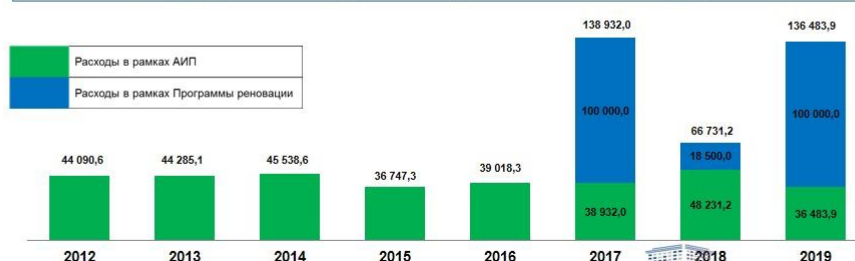


В структуре адресной инвестиционной программы Москвы можно также выделить иные направления расходов: здравоохранение – 31,6 млрд. рублей или 6,2%; образование – 13,5 млрд. рублей или 2,6%, развитие коммунально-инженерной инфраструктуры – 62,8 млрд. рублей или 12,3 % и прочие.

Структура расходов на капитальные вложения в рамках реализации мероприятий государственной программы города Москвы «Развитие транспортной системы» (млн. □)



Структура расходов на капитальные вложения в рамках реализации мероприятий государственной программы города Москвы «Жилище» (млн. □)



Реализация Адресной инвестиционной программы города Москвы возложена на органы исполнительной власти города Москвы, входящие в

строительный комплекс города. Отдельные мероприятия реализуют также отраслевые и территориальные органы власти, например, Департамент здравоохранения города Москвы, Префектуры административных округов и пр.



КОМПЛЕКС ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И СТРОИТЕЛЬСТВА ГОРОДА МОСКВЫ



Департамент строительства города Москвы;

Департамент развития новых территорий города Москвы;

Департамент градостроительной политики города Москвы;

Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы;

Комитет города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства;

Комитет города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов;

Комитет государственного строительного надзора города Москвы



Все выше сказанное влияет на практику осуществления государственного финансового контроля в городе Москве и определяет его актуальные направления.

Ежегодно в План работы КСП Москвы включаются темы, связанные со строительством объектов улично-дорожной сети, метрополитена, жилья, реализации Программы реновации жилой застройки и прочее.

Приоритетные направления работы

Выбор приоритетов основывается на результатах проведенных КиЭАМ, мониторинга реализации наших предложений (рекомендаций), а также с учетом новых подходов к финансовому контролю

Особое внимание уделяется проектам, направленным на:

- ✓ развитие дорожной сети, объектов метрополитена
- ✓ строительство жилья, в том числе по Программе реновации



Отдельно хотелось бы остановиться на организации работы при осуществлении аудита объектов капитального строительства.

В соответствии с распределением предметов ведения в КСП Москвы вопросы государственного финансового контроля в строительной сфере возложены на аудиторское направление по контрольной и экспертно-аналитической деятельности в сфере городской инфраструктуры.

Аудит капитальных вложений

Направление по контрольной и экспертно-аналитической деятельности в сфере городской инфраструктуры



1. Градостроительная политика.
2. Строительство и реконструкция объектов капитального строительства, в том числе строительство нового жилья.
3. Реновация существующей жилой застройки.
4. Дорожное хозяйство (дорожные фонды).
5. Руководство экспертизой (в том числе проектов и вносимых изменений), свод, анализ, координация контроля:
 - государственных программ города Москвы «Градостроительная политика», «Жилище»;
 - Адресной инвестиционной программы города Москвы;
 - программы реновации жилищного фонда в городе Москве;
 - дорожного фонда города Москвы



Процесс строительства достаточно полно регламентирован и документирован в части архитектурно-строительного проектирования, оформления необходимой градостроительной и разрешительной документации, государственной экспертизы проекта, определения стоимости проектирования и строительства, выполнения строительно-монтажных работ, приемки и оплаты выполненных работ, ввода объекта в эксплуатацию и передачи его на баланс эксплуатирующей организации.

Знание соответствующих требований, в том числе технического характера, является необходимым при осуществлении государственного финансового контроля в отношении объектов капитального строительства. При оценке правомерности и эффективности расходования бюджетных средств необходим анализ не только полноты освоения доведенных бюджетных ассигнований, но и оценка состояния строительной готовности объекта капитального строительства, качества выполненных строительно-монтажных работ и их соответствия утвержденной проектной документации.

На практике, в том числе если судить по опыту Контрольно-счетной палаты Москвы, это нашло отражение при определении квалификационных требований к инспекторскому составу. Помимо финансистов, востребованы также специалисты, имеющие строительное образование или опыт работы в строительных организациях.

Аудит капитальных вложений

К сотрудникам аудиторского направления предъявляются дополнительные квалификационные требования:



40% сотрудников имеют высшее строительное или техническое образование

- знание градостроительного законодательства, строительных норм и правил

- высшее строительное, техническое образование

- знание вопросов ценообразования в строительстве

- опыт работы в строительных организациях, прежде всего в службе технического заказчика



В настоящее время можно сказать, что более 40% сотрудников имеют высшее строительное или техническое образование, что позволяет на высоко профессиональном уровне решать поставленные задачи.

Оптимальным можно назвать состав рабочей при проведении контрольных мероприятий, состоящий из:

- руководителя рабочей группы, имеющего предельно широкую компетенцию во всех вопросах проверки;
- инспектора с высшим финансовым образованием с опытом работы в сфере бухгалтерского, бюджетного учета;
- инспектора с высшим строительным образованием (например, специальность промышленное и гражданское строительство) с опытом работы в службе заказчика, подрядной организации;
- инспектора с высшим строительным образованием с опытом работы инженером-сметчиком, проектировщиком.

Оптимальный состав рабочей группы



Рабочая группа (4-5 человек)

- руководитель рабочей группы;
- инспектор - финансист;
- инспектор - инженер-строитель;
- инспектор - инженер-сметчик



Следует отметить, что знание технических регламентов, строительных норм и правил, вопросов ценообразования в строительстве важно не только при аудите расходов на реализацию Адресной инвестиционной программы. В составе расходов большинства главных распорядителей бюджетных средств предусмотрены затраты на проведение ремонтных работ, принципы аудита которых во многом идентичны аудиту капитальных расходов.

Особый интерес вызывает практика проведения КСП Москвы выездных контрольных мероприятий на объекты капитального строительства, в ходе которых выявляется значительная часть нарушений.

Ежегодно на предмет оценки состояния строительной готовности, качества выполненных строительных работ, правильности ввода объектов в эксплуатацию КСП Москвы анализируется порядка 200 объектов. По каждому объекту оформляется акт выездного контрольного мероприятия.

Выездные контрольные мероприятия

211

выездных контрольных мероприятий проведено в 2017 году



В ходе выездных проверок широко используются методы лабораторного и инструментального контроля с отбором образцов (проб, кернов) строительных материалов, вскрытием отдельных элементов конструкций.

Выездные контрольные мероприятия

Лабораторный и инструментальный контроль



Подъездная автомобильная дорога к д.Макарово Новомосковского административного округа города Москвы. По проекту конструктивные слои покрытия дорожной одежды выполняются из мелкозернистой плотной асфальтобетонной смеси типа «А» марки I толщиной 40 мм, подстилающий слой из крупнозернистой горячей асфальтобетонной смеси марки II толщиной 60 мм.

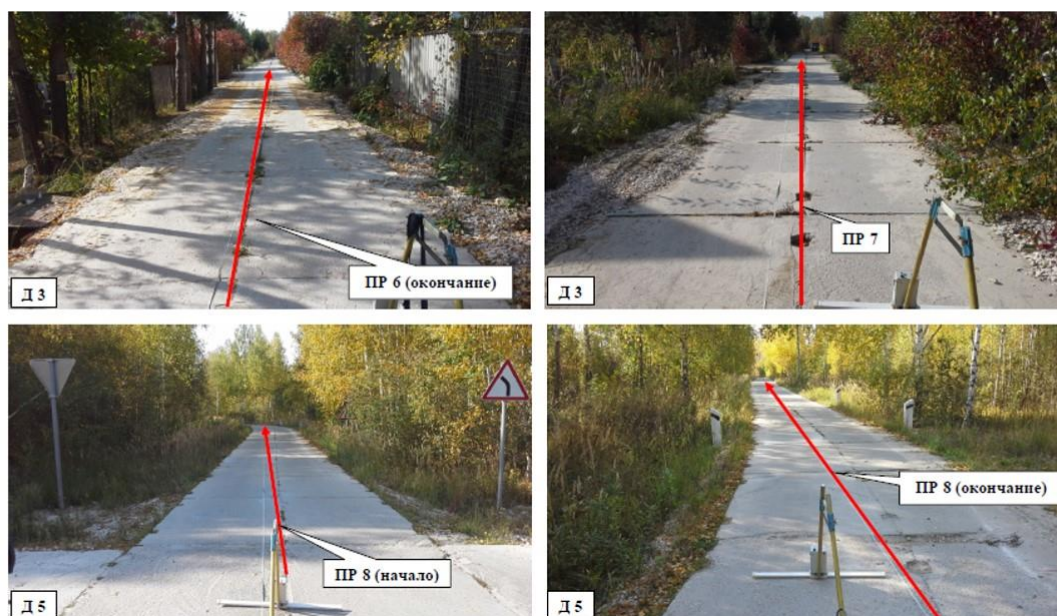
Инструментально-техническое обследование показало, что нижний слой асфальтобетонного покрытия выполнен из асфальтовой. Фактическая толщина верхнего слоя асфальтобетонного покрытия составляла 18 мм, что также не соответствовало проекту.

Лабораторный анализ показал, что:

- водонасыщение в образцах из отобранных кернов в трех из пяти образцов не соответствует требованиям ГОСТ 9128-2009 (п.5.1.4);
- коэффициент уплотнения верхнего слоя покрытия в трех из пяти образцов не соответствует требованию СНиП 3.06.03-85 (п.10.41);
- по зерновому составу асфальтобетон не соответствует требованиям проекта и ГОСТ 9128-2009, предъявляемым к плотной мелкозернистой асфальтобетонной смеси типа А



Георадиолокационное обследование состояния грунтов



Георадиолокационное обследование состояния грунтов

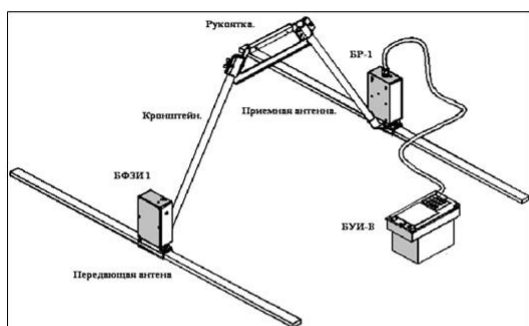


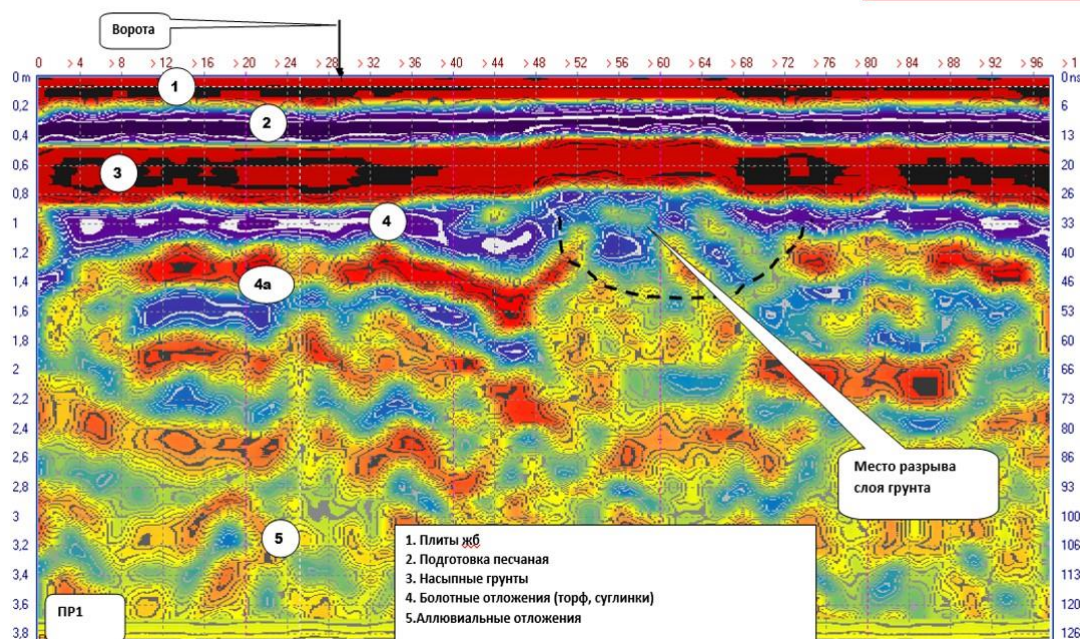
Рис. 1. Георадар «ЛОЗА-В» в варианте с антеннами 150 см (90 МГц).

Георадар «ЛОЗА-В» - переносной импульсный радиолокатор подповерхностного зондирования повышенной мощности с отображением радиолокационных профилей в процессе измерения. Георадар обеспечивает получение регистрируемого геологического, определение глубины и места залегания подземных неоднородностей, разнообразных предметов и объектов в земле: кабелей, труб, фундаментов, уровней грунтовых вод и границ раздела геологических слоев

Результаты испытаний геофизических параметров георадара

№	Характеристики однородной среды	Проводимость среды, См/м	Глубина зондирования, (м)	Разрешение по глубине, (м)
1	Сухой песок	$1,4 \cdot 10^{-4}$	>50	0.1
2	Влажный песок	$6,9 \cdot 10^{-3}$	25	0.1
3	Глина	$2,1 \cdot 10^{-7}$	8	0.1

Георадиолокационное обследование состояния грунтов



К данной работе активно привлекаются специализированные лаборатории, экспертные организации, сертифицированные на проведение соответствующих исследований и судебной строительной экспертизы.

Актуальность данного направления работы определяет принцип «лучше один раз увидеть...». В практику внедрены повторные выездные контрольные мероприятия по факту устранения ранее выявленных нарушений и недостатков.

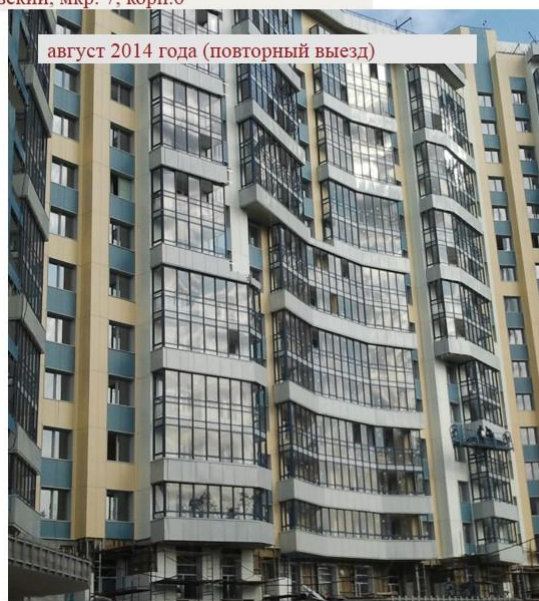
Состояние строительной готовности введенных в эксплуатацию жилых домов

Жилой дом по адресу: Бескудниковский, мкр. 7, корп. 6

апрель 2014 года



август 2014 года (повторный выезд)



Состояние строительной готовности введенных в эксплуатацию жилых домов

Жилой дом по адресу: Академика Виноградова ул., вл. 7, корп. 11



апрель 2014 года



октябрь 2014 года (повторный выезд)

Необходимо отметить, что выездные мероприятия все более активно применяются и в рамках экспертно-аналитических мероприятий (например, таких, как мониторинги), а также при работе с обращениями граждан.

Одной из ключевых задач в ходе выездных проверок является подтверждение фактического использования введенных в эксплуатацию объектов капитального строительства, что подтверждает конечную эффективность произведенных бюджетных расходов. Нередки случаи, как видно на представленном примере, когда завершённые строительством объекты в первую очередь социальной инфраструктуры, оснащенные необходимой мебелью оборудованием, инвентарем длительное время не используются в результате чего оборудование и инвентарь приходят в негодность, морально и функционально устаревают.

Недостаток взаимодействия органов исполнительной власти

Москомстройинвест



Департамент образования
города Москвы



Построенное здание ДОУ на 80 мест (Мичуринский проспект, квартал 5-6, корпус № 23) не востребовано Департаментом образования города Москвы в связи с отсутствием дефицита мест в детских образовательных учреждениях.

Эксплуатация малокомплектных детских садов согласно информации Департамента образования города Москвы «экономически нецелесообразна для действующих образовательных комплексов» в связи с чем предложено передать построенное и оборудованное помещение ДОУ частным образовательным организациям

Затраты бюджета города Москвы на строительство
и оснащение ДОУ 84 794,8 тыс. рублей



КСП Москвы активно развивает методическую основу данного направления деятельности. Разработаны и утверждены методические рекомендации по организации и проведению выездных контрольных мероприятий на объектах капитального строительства общегражданского назначения, улично-дорожной сети и объектах благоустройства.

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Здесь уместно упомянуть также что мы учитываем опыт наших коллег из регионов. Заслуживают внимания методические подходы проведения аудитов эффективности КСП Республики Татарстан, практический опыт в этом вопросе Счетной палаты Санкт-Петербурга, Ленинградской области. Практический интерес вызывают методические рекомендации, разработанные счетной палатой Ульяновской области, по вопросам определения эффективности использования бюджетных средств, а также установленные типовые случаи нарушений.

Необходимо отметить взаимодействие КСП Москвы с органами исполнительной власти, осуществляющими государственную экспертизу проектной документации (первичный контроль), а также государственный строительный надзор (последующий контроль). Например, Палата активно привлекает подведомственное Москомстройнадзору ГБУ «Центр экспертиз, исследований и испытаний в строительстве» для проведения лабораторного и инструментального контроля.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С КОНТРОЛИРУЮЩИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

В ходе контрольных мероприятий налажена практика взаимодействия с государственными организациями, осуществляющими контроль и экспертизу в сфере строительства:

ГАУ «Московская государственная экспертиза», осуществляющим государственную экспертизу проектной документации, проверку достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства

Комитетом государственного строительного надзора города Москвы, осуществляющим государственный строительный надзор, выдачу разрешений на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства.



Большое внимание уделяется информационному обеспечению контрольной деятельности, что позволяет качественно иначе подойти к вопросам планирования контрольных мероприятий и подготовки к их проведению. Порядка 60-70% всей необходимой информации и документов, можно получить из различных информационных систем и баз данных до начала контрольного мероприятия.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В Москве функционирует множество информационно-аналитических систем, позволяющих получать актуальную информацию о функционировании города, деятельности органов исполнительной власти (ОИВ), в масштабе от конкретного объекта капитального строительства до статистики по городу в целом.

КСП Москвы имеет доступ к используемым ОИВ информационным системам.

С ОИВ заключены соглашения, по которым часть информации автоматически поступает в информационную систему КСП Москвы.

Ежеквартально в рамках Мониторинга исполнения бюджета города Москвы и социально-экономической ситуации в городе Москве КСП Москвы анализирует и систематизирует большой объем статистической информации о развитии города, в том числе в части строительства



Наиболее востребованы в настоящее время при проведении аудита объектов капитального строительства данные АИС «Управление градостроительной деятельностью».

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Всесторонняя информация о всех объектах
капитального строительства

Информация о финансировании в рамках АИП

Нормативные правовые акты

Заключения государственной экспертизы

Разрешения на строительство и на ввод в
эксплуатацию

Технико-экономические характеристики
объектов строительства

Проекты планировки, градостроительные
планы земельного участка

Результаты заседаний Градостроительно-
земельной комиссии города Москвы

Результаты проверок Мосгосстройнадзора
Государственные контракты

Официальная переписка

Разрешение на строительство	77-203000-011216-2015	30.06.2015	Срок действия истек
Титул стройки	155942	2015-2015	Переходящая стройка
Титул ПИР	155807	2013	ПИР
Утверждение проектной документации	105-УПД	25.05.2015	Действует
Заключение Мосгосэкспертизы	2234-16/МП/3821-2/2	06.06.2016	Положительное заключение
Заключение Мосгосэкспертизы	2241-16/МП/3812-2/2	06.06.2016	Положительное заключение



Ход строительства



РАБОТЫ ВЕДУТСЯ

завершающая стадия, благоустройство, подготовка к вводу

Получено извещение об окончании СМР
Дата окончания строительства: 20.06.2017



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ



Контроль динамики
строительства с использованием
фотомониторинга

Видео с камер на строительной
площадке в режиме реального
времени



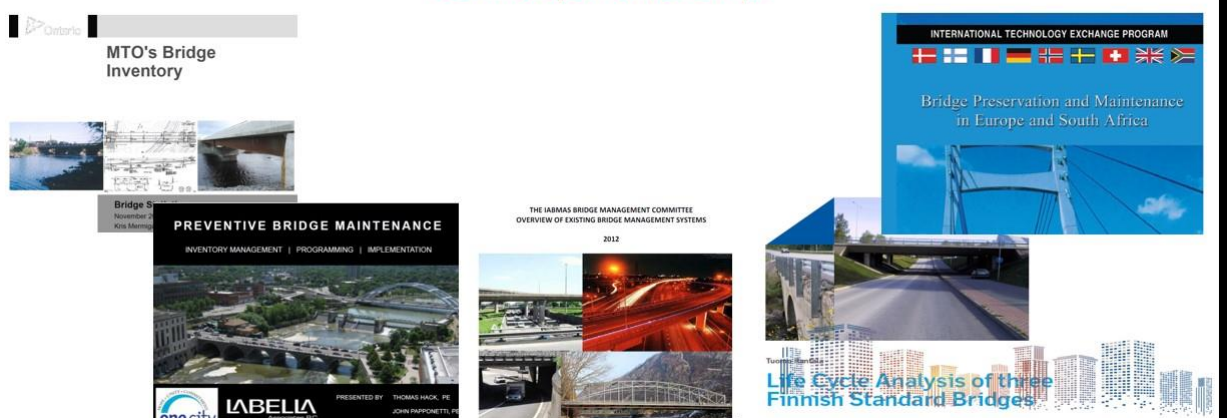
Это, в первую очередь, реестры всех строек на территории города Москвы за счет всех источников финансирования. По каждому адресу в информационной базе содержится информация, а также сканы документов: титульные списки, заключения гос.экспертизы, разрешительная документация, сведения о земельном участке и оформленных земельно-имущественных отношениях, корреспонденция органов исполнительной власти по вопросу реализации проекта строительства, данные государственного строительного надзора и прочая информация.

В части информационного обеспечения особенно при проведении аудитов эффективности интересен опыт международного взаимодействия

КСП Москвы с администрациями крупных зарубежных городов, специализированными рейтинговыми, экспертными и научными организациями. Мы применили практику письменного обращения с просьбой предоставления имеющихся открытых данных, характеризующих состояние той или иной отрасли, сферы деятельности с целью проведения сравнительного анализа.

Опыт международного информационного взаимодействия

В инициативном порядке осуществляется информационное взаимодействие с целью получения информации о зарубежном опыте со специализированными организациями, администрациями крупных городов зарубежных стран – США, Канады, Германии, Австрии, Норвегии, Великобритании и пр.



Обращения преимущественно формировались по такой тематике, как развитие метрополитена, транспортное обслуживание населения наземным городским пассажирским транспортом, дорожно-мостовое строительство, содержание и ремонт искусственных дорожных сооружений и пр.

Я обобщил в своем докладе далеко не все актуальные вопросы, проблемы, с которыми мы сталкиваемся в рамках аудита капитальных расходов, но опыт нашего взаимодействия подсказывает что они во многом схожи и перед нами стоит задача по выработке единых подходов в целях их решения.

Итоги секции № 2 семинара-совещания

Обсудив вопросы повестки дня и заслушав доклады участников семинара в рамках секции № 2 «Актуальные вопросы при осуществлении внешнего государственного финансового контроля в строительной сфере, а также при реализации мероприятий по строительству, капитальному ремонту и реконструкции автомобильных дорог» участники семинара-совещания приняли решение:

1. Принять к сведению основные выводы и предложения, содержащиеся в докладах и выступлениях участников семинара-совещания.

2. Контрольно-счетным органам субъектов Российской Федерации рекомендовать:

2.1. Продолжить проведение контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в строительной сфере, а также при реализации мероприятий по строительству, капитальному ремонту и реконструкции автомобильных дорог.

2.2. Учитывать опыт Контрольно-счетной палаты Москвы и Контрольно-счетной палаты Ростовской области при осуществлении внешнего государственного финансового контроля в строительной сфере, а также при реализации мероприятий по строительству, капитальному ремонту и реконструкции автомобильных дорог.

2.3. Ознакомить сотрудников Контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации с материалами семинара-совещания по практическому опыту Контрольно-счетной палаты Москвы и Контрольно-счетной палаты Ростовской области при осуществлении внешнего государственного финансового контроля в строительной сфере, а также при реализации мероприятий по строительству, капитальному ремонту и реконструкции автомобильных дорог.

Итоги семинара-совещания

В целом по итогам семинара-совещания участники мероприятия приняли решение:

1. Поддержать и утвердить решения по секции № 1 «Роль органов внешнего государственного финансового контроля в социально-экономическом развитии территорий» и № 2 «Актуальные вопросы при осуществлении внешнего государственного финансового контроля в строительной сфере, а также при реализации мероприятий по строительству, капитальному ремонту и реконструкции автомобильных дорог» семинара-совещания.

2. Обратить внимание контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации на важность и актуальность проведения в 2019 году мониторинга и контроля формирования и реализации национальных проектов (программ), в том числе совместно со Счетной палатой Российской Федерации.

3. Разместить материалы семинара-совещания на официально веб-сайте Счетной палаты Республики Крым и на Портале Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов Российской Федерации в сети «Интернет».

4. Направить решение семинара-совещания ответственному секретарю Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской

Федерации, директору Департамента внешних связей аппарата Счетной палаты Российской Федерации Базину А.В. для информирования членов Совета.

5. Рекомендовать руководителям контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации ознакомить сотрудников с материалами семинара-совещания и проинформировать контрольно-счетные органы муниципальных образований об итогах семинара-совещания.

Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между Счетной палатой Республики Крым и Контрольно-счетной палатой Камчатского

В рамках состоявшегося семинара-совещания руководителей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации на тему: «Роль органов внешнего государственного финансового контроля в социально-экономическом развитии территорий» подписано соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между Счетной палатой Республики Крым и Контрольно-счетной палатой Камчатского края.



Свои подписи под документом поставили председатель Счетной палаты Республики Крым Анатолий Заиченко и председатель Контрольно-счетной палаты Камчатского края Сергей Лозовский.

Взаимодействие будет осуществляться посредством обмена аналитической, статистической, методической, правовой и иной

информацией, представляющей взаимный интерес, нормативными правовыми актами, материалами контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, специализированной литературой, а также путем проведения консультаций, семинаров и иных мероприятий по вопросам осуществления внешнего государственного (муниципального) финансового контроля.



Результаты опроса студентов, участников семинара-совещания.

Среди студентов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «КФУ имени В.И. Вернадского», которые принимали участие в работе семинара-совещания руководителей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации на тему «Роль органов внешнего государственного финансового контроля в социально-экономическом развитии территорий», было проведено анкетирование на предмет заинтересованности и эффекта от проведения подобных мероприятий.

Студенты отметили, что целями подобных мероприятий являются обсуждение проблем осуществления внешнего государственного контроля, определение перспективных направлений работы, обмен опытом и наработками в данной сфере деятельности, решение насущных проблем по проведению внешнего государственного контроля.

Наиболее запоминающимися моментами, по мнению анкетированных стало выступление Министра финансов Республики Крым, живые дискуссии представителей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, а также обсуждение вопросов развития стратегического аудита, совершенствования классификатора нарушений.

Среди тенденций развития внешнего государственного контроля, студенты выделили внедрение и использование информационных технологий в деятельности контрольно-счетных органов, усовершенствование законодательной базы, регулирующей деятельность контрольного органа, активное применение стратегического аудита.

На вопрос «Желаете ли вы вновь участвовать в подобных мероприятиях?», все обучающиеся ответили положительно, два человека поставили 10 баллов, 3 человека – 9 баллов, 2 человека – 8 баллов. Уровень полезности семинара по итогам анкетирования составил от 7 до 10 баллов. Достижение целей – от 8 до 10 баллов. Цель участия в семинаре студентов, по их же мнению, заключается в получении практических знаний о деятельности контрольно-счетных органов, что позволяет сформировать более четкие представления о профессии.

Обучающиеся считают, что система внешнего государственного финансового контроля требует усовершенствования, в частности внесения изменений в федеральное законодательство по закреплению понятий «стратегический аудит», «аудит государственных программ» с целью создания правовых оснований для их применения контрольно-счетными органами на уровне субъектов России.

Предложения студентов относительно усовершенствования внешнего государственного финансового контроля:

- разработка единой методологии стратегического аудита;
- внедрение информационных технологий в сферу осуществления государственного контроля за исполнением федерального бюджета;

- развитие оценки эффективности бюджетного прогнозирования и управления рисками;
- разграничение функций Счётной палаты и Казначейства.



«Проведение подобного рода семинаров способствует повышению эффективности деятельности контрольно-счетных органов, является важным шагом к укреплению института внешнего финансового контроля, эффективным средством обмена опытом. Учитывая обширную географию участников, настоящее

мероприятие послужит на пользу не только Республике Крым, но и всей Российской Федерации.

Полученный опыт и знания будут применены в практической деятельности, что несомненно найдет отражение в показателях эффективности расходования бюджетных средств» — заместитель председателя отделения Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в Южном федеральном округе, председатель Счетной палаты Республики Крым **Анатолий Заиченко**.